

פרוטוקול ישיבת מועצת אגודת הסטודנטים בר-אילן, 4/11/18

חברי מועצה נוכחים: נתנאל פל (יו"ר), ארד קלמן (סיו"ר), ראובן לורנצי (מזכ"ל), שמעון כהן, ורד סייג, אלכסנדר נזרוב, דפנה חדד, מתן פסטנברג, האובנשטוק אביעד ינאי, עידו לוי, אלון אייזקס, תמר סויסה, הדר בוך, ידידיה מילר, שחר חיים, אורפז הורן, יעקב הרשקוביץ, עדי כהן, רזיאל אמיר, ליאור פרנקל, עדי וסרמן, אורית חסון, אורטל ישראל, רינת מנדלסון, עינבל גנדלר, מתן בהסטקר, סער צמח, מוריה רובין, עדי לוי.

סה"כ נוכחים: 29 חברי מועצה, מניין חוקי לפתיחת הישיבה.

הצטרפו במהלך הישיבה: שיר כהן, אסולין עמית, נועה זפרני, הדס כהן.

לא נכחו: אמונה אוסטר, גיא רבי, דור וינגר, ליאור לוי, תהילה משיטה, מאלק בן דהוד, שירה רוימי.

כתבי הצבעה: שיר כהן, גיא רבי, דור וינגר, שירה רוימי, דפנה חדד.

אורחים: בת חן ליכטצייגר, נעמי מורגנשטרן.

כתיבת פרוטוקול: עינבל גנדלר.

פתיחת הישיבה: 18:06.

1. דברי פתיחה ועדכונים על ידי יו"ר אגודת הסטודנטים

נתנאל פל: מאז פגישתנו האחרונה, וועדת מכרזים בחרה ראשי מחלקות, גויסו עובדים ורכזים למחלקות השונות ונבנו תכניות עבודה לשנה הקרובה. על בסיס אלה נבנה התקציב אשר יוצג בפגישתנו היום. כמו כן, יש לציין כי חשוב לנו להגיע לכמה שיותר מקומות בקמפוס, לכן הצגנו את האגודה במרבית הכיתות של שנה א' ועשינו יום אוריינטציה אליו הגיעו המון סטודנטים. בנוסף, פתחנו עמדה של האגודה במדור שמ"ע כך שתהיה נגישות גם במרכז בקמפוס. יתר על כן, פתחנו כוורת של "עותקים" בקובייה המרכזית על מנת להנגיש את השירות והמידע של האגודה במקומות נוספים. אני שמח להודיע כי מתקיימת הצטרפות אקטיבית של סטודנטים כחברי אגודה, דבר הכרחי להתנהלות התקינה של האגודה. אנו מעוניינים להגדיל את מספר חברי האגודה כך שתהיה התאמה ביניהם לבין משלמי דמי הרווחה. בנוגע למתווה המילואים, אנו מעוניינים להילחם על מתווה טוב בעבור הסטודנטים ולייצג את קולם בנושא. בקרוב נתקיים פגישה עם סגן הרקטור ודיקן הסטודנטים, נוכל לעדכן בנושא בהמשך.

בנוגע ליוקר המחייה, הוצאנו מכתב לגורמי האוניברסיטה השונים אשר אחראיים על הזכיינים בקמפוס. הודענו להם כי בתור צעד ראשון אנו מתכוונים לערוך סקר שוק בעבור הסטודנטים ולפרסם את המחירים השונים. הצד השני יתבטא ברצוננו להשוות את המחירים לאוניברסיטאות אחרות בארץ. אנו מודעים לפער המחירים, אך אלה לא מקובלים עלינו ולכן נדרוש את ההשוואה ואף נבקש מכם לקחת חלק בנושא לצד האגודה.

2. דברי יו"ר הוועד המנהל

יעקב הרשקוביץ: הוועד המנהל התכנס ב-16.10.18 לדון בפתירת השנה, נפגשנו עם נתנאל פל וארד קלמן לצורך סקירה כללית. לאחר אישור הדברים בפגישה, אנו נביא אותם להמלצתכם הערב. נציין כי היה עלינו לבחור חבר דירקטוריון אשר ייצג את הוועד המנהל בחברה הכלכלית "בשן", חברת הוועד שמינינו הנה זוהר סויסה. היום נבחר בעזרתכם שני חברי וועד נוספים ונמלא את התקנים החסרים.

3. מינוי חברי ועד מנהל

נתנאל פל: חמישה הגישו מועמדות לתפקיד, אחת הסירה את מועמדותה. יש כאן ארבעה מועמדים לתפקיד בוועד ושני מקומות פנויים. ארד התפטרה וגם הוד, אז יש לנו שני מקומות. ארבעה יציגו את עצמם כל אחד בתורו. אנחנו צריכים להצביע האם ההצבעה חשאית או גלויה. כפי שאמרתי בעבר, ההצבעות בישיבת המועצה הן גלויות, היסטורית הצבעות פרסונליות היו חשאיות.

אני מעלה להצבעה האם ההצבעה על מינוי חברי הוועד המנהל תהיה חשאית.

בעד: 29. נגד: 0. נמנע: 0

החלטה: אושר פה אחד הצבעה חשאית על מינוי חברי הוועד המנהל.

נתנאל פל: כל אחד מהמועמדים יציג את עצמו, בינתיים ראובן יחלק פתקי ההצבעה.

(הצגה עצמית ע"י דפנה חדד, גיא דאובה, שרון מיידנצ'יק ומתן פסטנברג).

נתנאל פל: כל אחד רושם עד שני שמות בפתק ואז נאסוף את הפתקים ונספור את הקולות.

****הצבעה באמצעות פתקים, איסוף הפתקים וספירת הקולות****

תוצאות:

דפנה חדד – 26 קולות

מתן פסטנברג – 26 קולות

שרון מיידנצ'יק – 9 קולות

גיא דאובה – 5 קולות

נתנאל פל: חברי הוועד שנבחרו ברוב קולות הם דפנה חדד ומתן פסטנברג.

החלטה: דפנה חדד ומתן פסטנברג נבחרו לוועד המנהל.

4. אישור תקציב האגודה לשנת תשע"ט

א. הצגת התקציב השנתי

נתנאל פל: יש לציין כי קשה מאוד לבנות את התקציב כיוון והוא בחלקו משוער.

****הצגת התקציב נעשית על ידי נתנאל כפי שכתוב במצגת ובתקציב שפורסם****

1. הכנסות לתקופת התקציב

2. הוצאות הנהלה וכלליות

3. כספים

4. מחלקת רווחה

5. מחלקת נציגים

6. מחלקת אקדמיה

7. מחלקת הפקות ואירועים

העלאת שאלות לגבי יום הסטודנט:

אלון אייזקס: מה ההוצאות על יום הסטודנט?

נתנאל פל: הבאת האמנים, הקמת הבמה והלוגיסטיקה. לדוגמא: המופע של מוש בן ארי ושל איתי לוי עלו יחד 185 אלף שקלים. לכן יום הסטודנט עולה המון כסף.

עדי וסרמן: יכול להיות שעדיף לבחור באמנים פחות מפורסמים ולהעלות מופעים פחות מושקעים?

נתנאל פל: בנוגע ליום הסטודנט זה בעייתי כיוון והסטודנטים לא יגיעו לאמפי בגבעת שמואל אם הוא לא מאוד מושקע ומעניין. אפשר לראות את ההבדל בין כמות הסטודנטים שהגיעו בשנה שעברה לבין אלה שהגיעו בשנה הזו.

ארד קלמן: יש להוסיף שלאור העובדה שמדובר בעיר, ניתן לחגוג את יום הסטודנט רק עד שעה 11 בלילה.

נתנאל פל: יום הסטודנט נתפס כהפנינג בעבור הסטודנטים. אמנם, אני מסכים שיש בעיה עם ההוצאה הכספית בעבור ההשקעה של יום הסטודנט, לעומת הסטודנטים שמגיעים בפועל. רוב האגודות מרגישות את זה ומבינות כי ההוצאה גדולה מדי.

העלאת שאלות לגבי נשף פורים:

אלון אייזקס: לא צריך שני אמנים, אפשר אמן אחד בנוסף לדיגיי.

נתנאל פל: אין הכרח לשני אמנים.

רזיאל אמיר: הבעיה בהבאת אמן אחד היא שהדבר עלול ליצור חתך באוכלוסייה. כלומר, סטודנטים מסוימים עלולים להודיע שלא יגיעו אם נבחר באמן מסוים, אין להם אלטרנטיבה או גיוון.

נתנאל פל: אציין שבשנה שעברה היה נשף פורים מצוין ומושקע, יש לחשוב אם האגודה הייתה מזמינה אמן אחד בלבד הדבר היה משפיע על כמות הסטודנטים. בנוסף, אציין כי השנה אנו מתכוונים להשקיע בנשף ולנצל את הכסף כמיטב יכולתנו.

העלאת שאלות לגבי הנגשה לאירועים:

סער צמח: למה אנחנו אלה שצריכים לדאוג להנגשה, למרות שעל פי חוזה מנכ"ל של 2012 כל מוסד ציבורי חייב להנגיש עצמו לבעלי מוגבלויות. בא אילן נחשב מוסד ציבורי ולכן אמור לדאוג להנגשה בעצמו.

נתנאל פל: כאן, האגודה היא זו שאחראית להנגשה כיוון ומדובר באירועים שאינם מתרחשים באופן קבוע.

עדי לוי: בנושא הנגשת השיעורים, העלויות הגבוהות ביותר הן בעבור מתרגמים לשפת סימנים. בבית הספר לעבודה סוציאלית יש מתרגמים לשפת סימנים שמחויבים לשעות התמחות, יכול להיות שניתן לקשר אותן אל האגודה וכך להוריד את העלויות.

העלאת שאלות לגבי היום הפתוח:

סער צמח: למה האגודה משלמת את מלוא הכסף אם האינטרס להביא סטודנטים הוא בעיקר של האוניברסיטה?

נתנאל פל: במידה והאוניברסיטה תדאג לזה בעצמה היא יכולה להגיד לאגודה לא להיות נוכחים כלל באירוע.

עדי וסרמן: בכל מקרה אין לנו סיבה להיות שם, המטרה היא לדאוג לסטודנטים שכבר נרשמו.

נתנאל פל: האוניברסיטה חשובה לנו, כמו כן חשוב לנו שיגיעו לכאן סטודנטים. ההשקעה באירוע היא לא ענקית, אנו מנסים לשכנע סטודנטים להגיע אפילו אם מדובר במספר בודד.

8. מחלקת פרסום ודוברות

9. מחלקת מעורבות חברתית

העלאת שאלות לגבי מועדונים:

עדי וסרמן: מלבד מועדון הדיבייט ומודל האו"ם, כמה מועדונים נוספים יש?

ארד קלמן: פחות או יותר שבעה מועדונים נוספים.

עדי וסרמן: זה אומר שבממוצע כל מועדון מקבל 3000 שקלים, לעומת 24,000 שקלים. לדעתי, מועדונים אמורים לקבל תקציב על פי כמות האנשים שחברים בהם ולא על פי חשיבות שאדם מסוים קבע כלפיהם. יש מועדונים שמגיע להם תקציב גדול יותר מאשר השאר.

נתנאל פל: תחילה יש לציין כי כל המועדונים הם חשובים, גם האוניברסיטה מבינה את זה ולכן יש השתתפות מצידה. לכאורה נראה כי החלוקה היא אינה הוגנת, אולם, אנו לא מעוניינים להוביל מהפכות. כלומר, במידה ומועדון פעל בצורה מסוימת בשנים עברו, אין סיבה להפוך את הדברים לחלוטין.

עדי וסרמן: אני לא מאמינה שהאגודה צריכה לתמוך במועדון אחד יותר מאחר.

עדי לוי: אני מעוניין לציין כי בתור אדם פעיל מאוד בתאים חברתיים, ניתן להבין את הצורך בתקצוב שונה. חלקם לדוגמא משלמים למנחה ומשתתפים בתחרויות, לכן לחלק מהמועדונים יש צורך בתקציב גבוה יותר. בנוסף, הפעילויות של המועדונים אינם שוות. חלקם סגורים יותר ופעילים פחות פעמים בשנה.

ארד קלמן: יש לציין שהמועדונים לא פנו אלינו בדרישה להעלאת התקציב. במידה ותאים מסוימים ישלחו לנו בקשות או יפנו בקשר לתקציב, אנו יכולים לשקול באופן חריג את בקשתם. בנוסף חשוב להדגיש שחלק מהמועדונים מצריכים מנחה או מאמן, דבר שמצריך סכום גבוה יותר. המועדונים שיוצאים לתחרויות ומשתמשים במאמן קבוע זקוקים לתקציב גבוה יותר מאשר מועדונים שפועלים ללא הנחייה כלל.

עדי וסרמן: אם כך, מדוע תאים אחרים נאלצים לקבל תקציב נמוך יותר? סטודנטים שמעוניינים להצטרף למועדון שפועל עם מאמן ויוצר לתחרויות יכולים לשלם על כך בעצמם.

נתנאל פל: כאשר ניהלנו ישיבה בנוגע לתקציב, הכרנו בעובדה שכלל המועדונים מבצעים פעילות חשובה בעבור הסטודנטים. אני מסכים שניתן לבצע חלוקה יותר הוגנת, אמנם, תאים ומועדונים שפעילים בקביעות מקבלים תקציב גבוה יותר.

ארד קלמן: חשוב להדגיש כי נפגשנו עם ראשי המועדונים וקבענו את התקציב בהתאם לדרישות ולצרכים שלהם. קיימים מועדונים שהגדלנו עבורם את התקציב בהתאם לבקשתם. חשוב לנו לטפח את המועדונים בעבור הסטודנטים ולדאוג לצרכיהם, עם זאת אנו עושים זאת בהתאם ליכולותינו.

נתנאל פל: התקציב תואם את פעילויות המועדונים וצרכיהם, לאחר בניית תכניות העבודה נקבע התקציב בעבורם. כמובן שבמידה וראשי המועדונים מעוניינים לבקש תוספת אנו פתוחים לדיון ומשא ומתן בנושא.

מוריה רובין: האם יש אפשרות לבקש מהאוניברסיטה תמיכה נוספת?

נתנאל פל: בחודש ספטמבר ערכנו ישיבה עם גורמי האוניברסיטה והתשובה של כולם הייתה זהה, האוניברסיטה טוענת כי יש בעיות כספיות שמונעות ממנה לתת יותר. כל מחלקה טוענת שהיא זקוקה לכלל התקציב שברשותה. אולם, ניתן לנסות שוב ולצאת בבקשה נוספת לתמיכה.

העלאת שאלות כלליות לגבי התקציב:

מוריה רובין: מדוע אין אכיפה בנושא משלמי דמי הרווחה? כלומר, רק משלמי דמי הרווחה אמורים ליהנות מפעילות האגודה.

נתנאל פל: הרצון הוא שרק משלמי דמי הרווחה יקבלו שירותים מן האגודה, לכן סטודנטים שעשו פעילות אקטיבית של ביטול דמי הרווחה לא יוכלו להיכנס למועדונים ותאים מטעם האגודה. לדוגמא, סטודנט שלא שילם דמי רווחה לא יוכל לקבל סנגור בוועדת משמעת. אמנם, באירועי בירה ונשמינה או חלוקת חמין קשה לעשות את הפרדה בין אלה שמשלמים לבין אלה שאינם משלמים דמי רווחה. באירועים בהם יש לרכוש כרטיסים, ניתן לבצע הפרדה בקלות כיוון וכרטיס למשלם דמי רווחה הוא זול יותר.

מוריה רובין: מה לגבי סטודנטים משלמי דמי רווחה שלא מצליחים ליהנות משירותי האגודה כיוון והדבר לא רלוונטי אליהם?

נתנאל פל: נכון לומר כי עיקר פעילות האגודה רלוונטית לסטודנטים לתואר ראשון, אך אנו בהחלט מנסים להנגיש עצמנו לסטודנטים מבוגרים ולתואר השני. ניתן לראות כי ביצענו הפסכוף גם בימי שישי על מנת להתקרב אליהם יותר.

עדי לוי: לדעתי, צורת ההסתכלות שלנו צריכה להיות אחרת. כלומר, עלינו לברר כיצד נוכל לשכנע סטודנטים לשלם דמי רווחה ולרצות ליהנות משירותי האגודה.

ב. דברי סיכום על ידי יו"ר אגודת הסטודנטים

נתנאל פל: כפי שציינתי קודם, בניית התקציב הייתה מהלך מורכב במיוחד. עם זאת, האגודה מעוניינת להנגיש עצמה לכלל הסטודנטים. יש בנו רצון לעזור וליצור חוויה סטודנטיאלית טובה בעבור כולם, אנו נפעל על מנת להגשים את מטרותינו בצורה הטובה ביותר.

ג. אישור התקציב השנתי

ראובן לורנצי: לאור העובדה שההצבעה הינה גלויה, אקרא כעת את שמות חברי המועצה וכל אחד יענה אם הוא מאשר את התקציב. אני מעלה להצבעה את אישור תקציב האגודה לשנת תשע"ט:

אמונה אוסטר – נמנעת (כתב הצבעה)

אייזקס אלון – בעד

אמיר רזיאל – בעד

אסולין עמית – לא נוכחת

בהסטקר מתן – בעד

בוץ הדר – בעד

בן דאהוד מלאק – בעד

גנדלר עינבל – בעד

האובנשטוק אביעד ינאי – לא נוכח

הורן אורפז – בעד

הרשקוביץ יעקב – בעד

וינגר דור – בעד (כתב הצבעה)

וסרמן עדי – בעד

זפרני נועה – בעד



חדד דפנה – בעד (כתב הצבעה)

חיים שחר – בעד

חסון אורית – בעד

ישראל אורטל – בעד

כהן הדס – בעד

כהן עדי – בעד

כהן שיר – בעד (כתב הצבעה)

כהן שמעון – בעד

לוי ליאור – לא נוכחת

לוי עדי – בעד

לוי עידו – בעד

לורנצי ראובן – בעד

מילר ידידיה – בעד

מנדלסון רינת – בעד

משיטה תהילה – בעד (כתב הצבעה)

נזרוב אלכסנדר – בעד

סויסה תמר – בעד

סייג ורד – בעד

פסטנברג מתן – בעד

פרנקל ליאור – בעד

צמח סער – לא נוכח

רבי גיא – בעד (כתב הצבעה)

רובין מוריה – בעד

רוימי שירה – בעד (כתב הצבעה)

קלמן ארד – בעד

פל נתנאל – בעד

בעד: 35. נגד: 0. נמנע: 1

החלטה: תקציב האגודה לשנת תשע"ט אושר.

5. אישור מינוי ראשי המחלקות

נתנאל פל: לאחר שאתם, חברי המועצה, בחרתם את וועדת המכרזים, הוועדה בחרה את בת-חן

ליכטצייגר בתור ראש מחלקת אקדמיה ואת שיר כהן בתור ראש מחלקת מעורבות סטודנטיאלית. כעת, כל רמ"ח יציג עצמו בפניכם ולאחר מכן רינת מנדלסון תסביר את ההחלטה בבחירת ראשי המחלקות בתור נציגת וועדת המכרזים.
הצגה עצמית ע"י שיר כהן ובת-חן ליכטצייגר

ראובן לורנצי: אני מעלה להצבעה את אישור מינוי שיר כהן לתפקיד רמ"ח מעורבות סטודנטיאלית.

בעד: 35. נגד: 0. נמנע: 0.

החלטה: אושר מינוי שיר כהן לתפקיד רמ"ח מעורבות סטודנטיאלית.

ראובן לורנצי: אני מעלה להצבעה את אישור מינוי בת-חן ליכטצייגר לתפקיד רמ"ח אקדמיה.

בעד: 35. נגד: 0. נמנע: 1.

החלטה: אושר מינוי בת-חן ליכטצייגר לתפקיד רמ"ח אקדמיה.

6. הסבר על מטרת הפורומים של חברי המועצה

נתנאל פל: יש לציין כי אנו מייצגים את המחלקות מהשטח, זה היתרון של כולנו. על מנת למנף את המחלקות החלטנו להקים פורומים, אני מזמין אתכם להשתתף ולהציף בעיות. כך נוכל להיות חלק מהגוף שמתווה את המדיניות על בסיס הלך הרוח שבתוך המחלקות.

ראובן לורנצי: הישיבה נעולה.

שעת סיום הישיבה: 20:14.

יו"ר האגודה, נתנאל פל, ת.ז. _____ חתימה _____
 חבר מועצה, _____, ת.ז. _____ חתימה _____
 חבר ועד מנהל: _____, ת.ז. _____ חתימה _____
 חבר ועד מנהל: _____, ת.ז. _____ חתימה _____