

פרוטוקול ישיבת מועצת אגודת הסטודנטים בר-אילן, 01/03/2017

חברי מועצה נוכחים: דניאל תייר (יו"ר), הדר דורן (סיו"ר), נתנאל פל, אביגדור פוגלמן, קורל אברהם, נפתלי קורייב, הדר הורן, ברק שאולוף, מיכל ברן, אלי ורון, תהילה פיש, הילה דהרי, חיים רובינשטיין, אביב צל, אליה בן ישי, נועם פרץ, עדינה וקסמן, שיר לוי, חופית גביוס, שירן נטוביץ, איתי דיקשטיין, ליבנת ללום.

לא נכחו בישיבה: ליאת מייזליש, נטע רודיטי, רינת ברייער, אביטל שוסהיים, שרה נויהרט, נועם עמר, נועה סוויסה, הוד יצחקי, אייל הורן, שיר גזלה, ליטל צבע, אוריאל געש, עדי לויץ, ספיר הופטמן, ישי בלנקרוט, הדר גולדנברג, יסמין שרגאי, יעל סנדלר.

כתבי הצבעה: ליאת מייזליש, רינת ברייער, שרה נויהרט, נועה סוויסה, הוד יצחקי, ליטל צבע, אוריאל געש, יסמין שרגאי.

אורחים: אופיר בוכניק (מועמד לתפקיד רו"ח), יוכי ביטון – אסרף (מועמדת לתפקיד מנהלת חשבונות), דובי דסקל (מועמד לתפקיד רח"ט הפקות), רתם נויפלד (מועמדת לתפקיד חברת ועד מנהל), אופק כהן, אורלי אוליאל. זהר תשובה. חיאל לינדנבאום.

סה"כ נוכחים: 22 נציגי מועצה, מניין חוקי לפתיחת ישיבה.

כתיבת פרוטוקול: חופית גביוס

שעת פתיחת הישיבה: 12:30.

דניאל תייר: שלום חברים, אני שמח לראות את כולכם. אנחנו נפתח את הישיבה עם דבר תורה של חבר המועצה ברק שאולוף.

ברק שאולוף: כאשר דניאל ביקש ממני לומר דבר תורה, חשבתי כיצד אני יכול לקשר את הנושא לתפקוד האגודה והמועצה. אנו נמצאים באמצע השנה, בין הסמסטרים, ורואים את פעילות האגודה בהיבטים רבים, בפן האקדמי, האירועים וכו'. זה מתקשר לפרשת השבוע פרשת תרומה שם כתוב "דבר אל בני ישראל וייקחו לי תרומה, מאת כל איש אשר ינדבו ליבו, תיקחו את תרומתי". שתי בעיות יש בפסוק, מה זה וייקחו לי תרומה?! הרי צריך להיות כתוב וייתנו לי תרומה. התשובה לכך מופיעה במדרש רבה: הקב"ה אומר לבני"י, אינכם נותנים לי תרומה, אלא נותנים לעצמכם. הוא מתכוון לרצון של בני"י. זה גם מסתדר היטב עם המשך הפסוק "... מאת כל איש אשר ינדבנו ליבו". הקב"ה אומר כל אדם שרוצה לתת ייתן. כל אחד לפי יכולתו. מה שהקב"ה אומר לעם ישראל, אל תהיו פאסיביים. תלמדו לעשות ותרומם למען הזולת. זה מתקשר מצוין לאגודה ולנציגי המחלקות, המטרה לא להיות פאסיביים אלא לעשות ולתרום במסגרת תפקידנו. במגילת אסתר יש את הגזרה על עם ישראל, ומרדכי פונה לאסתר ומבקש ממנה לפנות למלך. אסתר עונה לו שלא ניתן לפנות למלך סתם. מרדכי משיב לה: אין לך מושג מהי הסיבה שהגעת למלכות. את צריכה לדעת שביכולת שלך לעזור, ואולי בשל סיבה זו הגעת לשם. גם

מסיפור זה אנו יכולים ללמוד על תפקידנו במועצה. בחרו אותנו על מנת שנעשה, ונמשיך לפעול למען הסטודנטים.

1. סקירת פעילות האגודה:

דניאל תייר: אסקור בקצרה את פעילות האגודה בקצרה. האירוע הבא הוא נשף פורים ב-11.3. אני ממליץ לכולכם לדבר עם הסטודנטים במחלקות על מנת שירכשו כרטיסים מכיוון שבכל שנה הכרטיסים אוזלים מהר. בנוסף, יש מסיבה נוספת לפורים, מסיבת רחוב של עיריית רמת גן ב-9.3. הגענו להסכם איתם והאירוע יתקיים ללא עלות מצידנו. בנוסף לכך, בפתיחת סמסטר תהיה מסיבה במועדון, ונפרסם על כך בהקדם. יריד תעסוקה יתקיים ב-29.3 ויריד מתחתנים ב-27.3. יום הסטודנט (29.5) בשיתוף עם המכללה למנהל ומס' אגודות נוספות. הולך להיות אירוע אדיר. השנה אנו מתחילים במסורת חדשה והיא מופע סוף שנה שיתקיים ב-13.6 יגיע לכאן אמן מוכר. חדר רווחה נוסף נפתח במדעי החיים. הוספנו שקעים בכיתות רבות בבניין פסיכולוגיה, משפטים ומדעי החברה. במשפטים החלפנו כיסאות נוחים יותר. אם אתם מכירים מקומות נוספים שצריכים שקעים, תעדכנו אותנו. לגבי השלוחה הצפונית, הגענו להבנה עם האוניברסיטה ואנו נקים שם פינת זולה נוחה ופינות לימוד. הוצאנו מכרז לבית קפה בבניין האגודה, אך שום רשת לא הגישה הצעה. פתחנו מכרז גם לגלידרייה, אך גם למכרז זה אף רשת לא הגישה הצעה. הציעו לנו לפתוח חנות של ויצו, הם מוכנים להגיע, וככל הנראה זה מה שיהיה בבניין האגודה.

2. אישור מינוי רו"ח לאגודה.

דניאל תייר: אני אישית נרגש מהמעמד הזה. לאחר 20 שנה של פעילות רו"ח אחד לאגודה אנו מתחדשים ברו"ח חדש. ועדת המכרזים ודירקטוריון חברת בשן בחרו במשרד רו"ח של אופיר בוכניק. מצאנו רו"ח ראוי וטוב. אופיר יציג עצמו בכמה מילים ואח"כ נעלה את המינוי להצבעה.

רו"ח אופיר בוכניק: צהריים טובים לכולם, נחמד לחזור לפה, אני בוגר של אוניברסיטת בר אילן. המשרד שלנו נמצא במגדלי בסר בבני ברק. אנו עובדים כמשרד פעיל במשך 15 שנה, הוא מונה כ-45 עובדים, והמשרד נמצא בבעלותי. אנו מעסיקים כלכלנים, משפטנים ומשתדלים לתת שירותים במספר כיוונים. אנו עובדים עם אגודות רבות. היינו פה תקופה די ארוכה של ביקורת פנים. למדנו את היתרונות והחסרונות. יש לנו צוות שחשוב לו מאוד שדברים יתנהלו בצורה הטובה ביותר. האמת שאני נמצא במקומות רבים אחרים שהאנרגיה בהם שונה לחלוטין, ולכן כיף לעבוד עם אגודת סטודנטים. בעלי המקצוע עובדים טוב יותר עם אנשים חדורי מוטיבציה. שיהיה לכולנו בהצלחה.

דניאל תייר: מעלה להצבעה את אישור מינוי רו"ח אופיר בוכניק ושות' כרו"ח של אגודת הסטודנטים.

בעד: 30 נגד: 0 נמנע: 0

החלטה: אושר פה אחד מינוי משרד רו"ח אופיר בוכניק ושות' כרו"ח של אגודת הסטודנטים.

3. אישור מינוי גזבר- מנהל חשבונות באגודת הסטודנטים.

דניאל תייר: המינוי הבא הוא של מנהלת החשבונות. המועמדת תציג עצמה ולאחר מכן קורל אברהם, נציגת ועדת מכרזים תנמק את החלטת הועדה.

יוכי ביטון אסרף: בת 31 במקצועי אני רו"ח. באתי לעבוד במנהלת חשבונות בגזברות, זהו תחום שונה מהתחום בו עסקתי בו עד היום. עבדתי במשרד רואה חשבון 4 שנים שם עשיתי התמחות. לאחר מכן יצאתי לחופשת לידה, ולאחריה עבדתי במשרד רו"ח נוסף.

דניאל תייר: אסביר על השינוי שעשינו בתחום הגזברות. עד היום היה לנו גזבר, סגן גזבר ומנהלת חשבונות חיצונית שהייתה גם חשבת שכר. החלטנו לאחד בין התפקידים לאדם אחד, שיישאר כאן מספר שנים ולא תהיה תחלופה תדירה. אנו בעד המשכיות ורציפות.

הדר דורן: סטודנט הוא לא תמיד נוכח, לא תמיד זמין, ולכן התפקיד הקריטי הזה דורש אדם בעל זמינות.

קורל אברהם (נציגת ועדת מכרזים): ועדת המרכזים התכנסה בנוכחות רו"ח אופיר בוכניק. אופיר המליץ בוועדה על המינוי הזה. יוכי, בעלת מוטיבציה, יעילה, מראה נכונות להתחייב לטווח הארוך. בעלת ניסיון, מכירה היטב את עבודת הגזברות.

דניאל תייר: מעלה להצבעה את אישור מינוי יוכי ביטון- אסרף לתפקיד גזבר- מנהלת חשבונות של אגודת הסטודנטים.

בעד: 29 נגד: 0 נמנע: 1

החלטה: אושר מינוי יוכי ביטון- אסרף לתפקיד גזבר- מנהלת חשבונות של אגודת הסטודנטים.

4. אישור מינוי ראש חטיבת הפקות.

דניאל תייר: המינוי הבא על סדר היום הוא של ראש חטיבת הפקות באגודת הסטודנטים. דובי דסקל יציג עצמו ולאחר מכן נקיים הצבעה.

דובי דסקל: שלום חברים, בן 40, גר בפתח תקווה, מנהל הפקות בחברת בשן. מפיק אירועים בהכשרתי. מניח שיצא לכם לראות ולהיות נוכחים באירועים שהפקתי.

הילה דהרי: מי היה ראש חטיבת הפקות לפני המינוי הזה?

דניאל תייר: שנה שעברה דובי היה בבשן וגם באגודה, עשה את שני התפקידים. בתחילת שנה זו, היה ראש חטיבת הפקות סטודנט ודובי היה בבשן. המטרה שדובי יהיה במשרה מלאה באגודה ויתעסק במכלול ההפקות.

ד' אדר תשע"ז
02 מרץ 2017

קורל אברהם (נציגת ועדת מכרזים): דובי עובד אגודה מאז 2014, הוא בעל ניסיון עשיר בהפקות, אין לו צורך בזמן התאקלמות, הוא מכיר היטב את העבודה בעולם הסטודנטים. הוא מנהל מקצועי ובעל יחסי אנוש טובים. העבודה המקצועית שלו נוכחת בשטח, ובאה לידי ביטוי מהפקות קטנות ועד גדולות.

מיכל ברן: מדוע יש צורך באיש מקצוע בחטיבה זו? בכל החטיבות הרי יש סטודנט בתפקיד.

דניאל תייר: בתחילת שנה הייתה סטודנטית בראש חטיבת הפקות, ראינו שזה לא עבד טוב. הוצאנו קול קורא. חייבים מישהו עם ניסיון בתפקיד כזה. פתחנו מכרז לפני חודשיים, הגישו מס' מועמדים אך אף אחד מהם לא התאים. לאחר מחשבה יחד עם הוועד מנהל החלטנו לעשות את המהלך הזה.

חיים רובינשטיין: כשדובי עבד בבשן ועשה הפקות לאגודה, הוא קיבל על כך כסף?

דניאל תייר: האגודה העבירה תמיד 90 אחוז בערך מהשכר, ובשן הייתה משלימה.

חיים רובינשטיין: אז אם דובי עובר מבשן, מי יחליף אותו שם?

דניאל תייר: לא מביאים מחליף. אין צורך בהפקות בבשן.

אביב צל: המהלך הזה חוסך כסף, בתחילת שנה היו את שני (רח"ט הפקות לשעבר) ודובי. ועכשיו יהיה רק את דובי וזה מוריד שעות.

חיים רובינשטיין: יש תפקידים נוספים בבשן שלא צריך?

נתנאל פל: נושא חשוב, אבל לדיון אחר. חשוב להדגיש שהרציונל בשינויים של רח"ט הפקות ובגזברות עומד עניין הרציפות והמקצועיות. מדובר בתפקידים המרכזיים ביותר שמצריכים מעבר לזמינות גם ידע וניסיון. על אחת כמה וכמה אם אנו עומדים במסגרת התקציב לאחר שינויים אלו.

אבי פוגלמן: לא הצלחתי להבין את השינוי שנעשה ואיזה מינוי אנו מאשרים.

דניאל תייר: עד היום דובי היה עושה הפקות גדולות, ועכשיו הוא יהיה אחראי על כל האירועים.

דניאל תייר: מעלה להצבעה את אישור מינוי דובי דסקל לתפקיד רח"ט הפקות באגודת הסטודנטים.

בעד: 30 נגד: 0 נמנע: 0

החלטה: אושר פה אחד מינוי דובי דסקל לתפקיד ראש חטיבת הפקות באגודת הסטודנטים.

5. מינוי חבר ועד מנהל.

דניאל תייר: שתי מועמדות לתפקיד חברת ועד מנהל. הן יציגו את עצמן. ספיר הופטמן אינה נוכחת בישיבה. תחילה רתם נויפלד תציג את עצמה לתפקיד, ואז אביב צל יציג את ספיר הופטמן. ולאחר מכן נקיים הצבעה חשאית.

ד' אדר תשע"ז
02 מרץ 2017

רתם נויפלד: בת 20 מפתח תקווה. אני סטודנטית למשפטים, הגעתי ללמוד מיד אחרי שנתיים של שירות לאומי. על מנת להמשיך את קו ההתנדבות הצטרפתי למועצת הסטודנטים במשפטים. אני לוקחת את התפקיד מאוד ברצינות, כך גם אני רואה את התפקיד של הועד המנהל, התפקיד דורש רצינות ובו ניתן לתרום ולהשפיע על כלל הסטודנטים.

אביב צל (מציג את ספיר הופטמן): אני מכיר את ספיר מעבודה המשותפת שלנו במועצת משפטים. אני מניח שחלקכם מכיר את ספיר מהמעוצה כאן וכן מתפקידה בוועדת מכרזים. ספיר סטודנטית למשפטים שנה ב', כמו כן לומדת לימודי מזרח אסיה במקביל. היא משתתפת בתוכנית "עומק", בה סטודנטים כותבים הצעות לחוקים עבור חברי כנסת. היא משתתפת גם בתוכנית ההצטיינות של הפקולטה למשפטים. כפי שאמרתי מקודם, היא מכהנת כחברת מועצה באגודה. ספיר עוזרת מחקר של פרופ' רייך ובשנה שעברה הייתה חברה במועצת הסטודנטים למשפטים. מהיכרות אישית שלי עם ספיר אני חושב שהיא תהיה חברת ועד ראוייה.

חיאל לינדנבאום: בתור חבר ועד מנהל, אני רוצה להגיב לגבי הפרסום בפייסבוק, בו נאמר שסטודנט שנה א' לא יכול לכהן בתפקיד כי זה מצריך ניסיון. בתור חבר ועד מנהל, אני מציע לכם שזה לא יהיה שיקול בהחלטה שלכם מכיוון שזה לא רלוונטי.

אביב צל: אני חולק עלייך, יש צורך בניסיון. אני מכיר את שתי המועמדות אישית, ושתיהן ראויות ובעלות ניסיון.

חלוקת פתקי הצבעה וספירת הקולות ע"י נתנאל פל

בעד ספיר הופטמן: 24.

בעד רתם נויפלד: 4.

נמנעו: 2.

החלטה: ספיר הופטמן נבחרה לתפקיד חברת ועד מנהל.

6. דיון בנושא שינוי תקנון האגודה - בחירות ישירות או עקיפות?

דניאל תייר: ועדת תקנון התכנסה לפני חודשיים ודנה בשינוי תקנון אגודת הסטודנטים. היו מחלוקות לאיזה כיוון ללכת. הנושא הגיע גם לוועד המנהל וגם שם היו מחלוקות בעניין. לדעתי האישית, הדיון לא כ"כ רלוונטי כי המועצה מתחלפת עוד שלושה חודשים, ובשביל לשנות תקנון יש להעבירו ברשם העמותות, שם זה יכול לקחת זמן. אם רוצים שנדון פה בשינוי, ונעביר המלצות למועצה הבאה זה אפשרי. תקבלו החלטה, מבחינתי הכול אפשרי.

ד' אדר תשע"ז
02 מרץ 2017

נתנאל פל: על פי התקנון ברגע שהתכנסה ועדת בחירות, לא ניתן לעשות שינויים בתקנון עצמו. ועדת בחירות אמורה להתכנס מספר ימים לאחר תחילת סמסטר ב'.

מיכל ברן: לדעתי לא כולם יודעים את ההבדל בין ישירות לעקיפות, זה חשוב להסביר את זה ולהעביר את זה הלאה למועצה הבאה.

אבי פוגלמן: לא ידעתי שיש הצבעות לתפקיד היום. אילו ידעתי הייתי יכול להתכונן.

הדר דורן: זה תפקיד שיצא לו קול קורא, פרסמנו בפייסבוק, אתם כנציגים צריכים לעקוב אחרי הפרסום. אנחנו לא יכולים להתקשר לכל אחד. זה היה נגיש לכולם, זה נשלח למייל בעדכון השבועי.

נתנאל פל: אציג את עיקרי הדברים שהובילו לדיון בעניין בחירות ישירות או עקיפות הקמנו ועדת תקנון בישיבת המועצה אחרונה, מירב צברי, חיאל ואני היינו נוכחים מטעם הוועד המנהל יחד עם מספר חברי מועצה. דנו בישיבות בשינוי של סעיפים בעיתיים ונקודות שזקוקות לתיקון. הדיון בשיטת הבחירות הוא תוצאה של הדיון העקרוני שהתקיים בוועדה. הבחירות כיום הן ישירות בוחרים יו"ר וסיו"ר שרצים תחת שם של תא מסוים. הבחירות הן ישירות גם לחברי המועצה. כאשר עברתי על תקנונים של אגודות אחרות גילתי שברובן יש בחירות עקיפות לתפקיד של יו"ר האגודה. צריך להבין שהדיון בנושא הזה קשור ישירות לשינויים של התקנון הקיים. דעתי בוועדה הייתה בעד בחירות עקיפות. יש שיטענו שזה מוציא את הכוח מהסטודנטים, אך אם עושים שיעורי בית מבינים שלאחר שיהיה שינוי ארגוני באגודה ע"י שינוי התקנון, נגיע למצב שהכוח יחזור לחברי המועצה, ובאופן ישיר גם לסטודנטים. בהשוואה של תקנונים של אגודות אחרות ניתן לראות שיש בעיה יסודית אצלנו: ניגוד עניינים כאשר חברי מועצה גם עובדים באגודה, סמכויות לא ברורות של ועדת ביקורת וועד מנהל. תפקיד יו"ר האגודה שמכהן במקביל כיו"ר המועצה. מצד אחד, יו"ר המועצה שהוא יו"ר האגודה מעל הוועד המנהל, ומצד שני יו"ר האגודה שעובד תחת אותו ועד מנהל. אנחנו אסיפה כללית, גוף מעל ועד מנהל. אם משנים באופן יסודי את התקנון אזי צריך לדון בשיטת הבחירות. אם אנו הולכים למהלך של שינוי ארגוני הכולל גם את סמכויות היו"ר, אז שינוי שיטת הבחירות מחייב. בוועדת תקנון היינו חלוקים בדעות, כרגע הדיון פחות רלוונטי כי הגענו לפרק זמן קצר מדי על מנת שנספיק לשנות את התקנון. נוכל להמליץ למועצה הבאה, ומי מחברי המועצה פה שיכהן גם במועצה הבאה יוכל להשפיע יותר בנושא.

הילה דהרי: גם אני הייתי בוועדת תקנון, אני נגד הבחירות העקיפות. לגבי הטעונונים, אם היום מצביעים על בחירות עקיפות ובישיבה הבאה התקנון לא עובר אז מה שאמרת נותן מונופול חזק למועצה.

נתנאל פל: חבר מועצה רציני במועצה הבאה יוכל לקרוא פרוטוקולים, לקרוא מסקנות והמלצות של ועדת תקנון. אני בעד שוועדת תקנון תמשיך בעבודתה ותסכם את המסקנות.

ד' אדר תשע"ז
02 מרץ 2017

הילה דהרי: בחירות עקיפות לדעתי זה רעיון רע. מהלך כזה מוציא את הכוח מהסטודנטים. נגיע למצב שמצביעים ליו"ר לפי חברות.

שיר לוי: ומה שהיה בבחירות האחרונות לא היה ככה? שגוררים אנשים להצביע?

הילה דהרי: חיים ואני היינו נטרליים. גם אם באו ושאלו אותי לא אמרתי למי אני מצביעה. מי שם אותי להצביע בשם כולם?

חיים רובנשטיין: יש גבול לכמה אנשים שאפשר להשפיע עליהם. כל נציג יכול להביא מספר מסוים של אנשים. צריך לקחת בחשבון, הסטודנטים לא עדר שמחליטים בשבילם.

חיים רובינשטיין: אני לא נכנס לזה. אני לא יכול לקבוע עבור כולם.

נתנאל פל: מועצה שבחרת את היו"ר היא חזקה יותר. מועצה חזקה יותר טובה לסטודנטים.

אביב צל: גם אם היינו משנים את התקנון זה לא היה תקף לבחירות הקרובות, כך שלא מדובר באינטרס של מי מהיושבים כאן. אני חושב שאם כבר מה שדיברתם כאן, יש יתרון לקבוצת אנשים שיודעים את הכללים. אנשים לא יודעים למה הם מצביעים, אני סומך על מועצה שקוראת פרוטוקולים, שקוראת קו"ח ויודעים למי להצביע. אני סומך על זה יותר מאשר הצבעה שיכולה להיות רנדומלית במקרה של בחירות ישירות. בנוסף, תזכרו שאם הופכים את השיטה שזה יהיה במועצה, ליו"ר יש פחות כוח ולמועצה יש יותר כוח עם יותר סמכויות. ודבר שלישי, יתרון מרכזי שאני חושב שיש לבחירות עקיפות. אני לא חושב שיש לכל אחד בבר אילן הרבה כסף להשקיע בקמפיין, 4 חודשים לרוץ, לבזבז זמן, לגרור פוליטיקה ולכלוכים, זה היה פשוט קרקס. אני חושב שאם אפשר למנוע את זה אז למה לא? אם יש מישהו שאין לו כסף וקשרים ורוצה לרוץ למה שלא יוכל?

חיים רובנשטיין: יכול להיות שהטעונים שלך טובים אבל תזכור דבר אחד: אתה נבחרת ע"י סטודנטים ולוקח משהו ששייך להם. אתה לוקח לך סמכות לא שלך. זו לא דמוקרטיה, אתם צריכים לעשות סקר סטודנטים, הצבעה כמו בקלפי על דבר כזה.

אביב צל: אני בוחר נציג של הפקולטה שלי שהוא יהיה אחראי בשבילי, ומייצג אותי לבחור את היו"ר הכי טוב.

חיים רובינשטיין: אתה חושב שזה בסדר, פתחו סקר בפייסבוק ורוב הסטודנטים לא חושבים כמוד.

אביב צל: סקר שמציגים בו דעה אחת בלבד הוא לא אמין.

חיאל לינדנבאום: לא הצגתי דעה, הפרכתני שתי טענות בעד בחירות עקיפות. מישהו כתב פוסט נוסף בעד עקיפות ושיתף את הסקר שלי והתוצאות ברורות.

ד' אדר תשע"ז
02 מרץ 2017

אבי פוגלמן: מהמחלקה שלי הצביעו 30 אנשים מתוך 180. הם לא מכירים את האגודה, לא יודעים מה הולך שם. נראה לי שזו לא המחלקה היחידה שזה קורה בה. הסטודנטים צריכים לדעת שיש מישהו בשבילם. מספר האנשים שהולכים לבר אילן מהמכינה הוא מאוד נמוך, לא מדברים איתם, הייתה שם בעיה שם כספים. התפקיד שלנו זה לעזור לתקן בעיות. כדי שיהיו לנו יותר בוחרים צריך לדבר איתם, לא הרגשתי שהייתי מספיק בשבילם, לא היו הרבה דיבורים בין המחלקה שלי לבין האגודה. בבחירות אני צריך אנשים שיעמדו כשאני אלך.

מיכל ברן: אני חושבת בתור נציגת מחלקה, אני מקווה שאנשים שהשקיעו ובחרו בי הם אנשים שסומכים עלי מספיק שאני אייצג אותם כאן בכבוד. במידה ואבחר שוב, הם סומכים עלי שאקבל החלטות משמעותיות כמו לבחור יו"ר אגודה. אני חושבת שזה הרבה יותר דמוקרטי, הם סומכים עלינו שנעשה דברים שאנו מאמינים בהם.

חיים רובנשטיין: מילת המפתח את חושבת, את לא בטוחה בזה. תעשו פעם אחת ולתמיד, כמו סקר רמת הוראה. שהאוניברסיטה תשתף.

הדר דורן: זו השקעה כספית ממש גדולה. לאוניברסיטה לא אכפת, אנחנו עמותה.

נתנאל פל: סטודנט, ככל שיהיה אינטליגנט, לא יבין את הנושא אם הוא לא יקרא פרוטוקולים, ירד לעומקם של דברים. מי יעשה את זה? אני דיברתי מדגמית עם 5 אנשים שהצביעו לסקר של חיאל והם לא הבינו אל מה ההצבעה. לא ידעו להסביר מה ההבדל בין השיטות, וברור שהם לא הבינו שהשינוי המתבקש הוא שינוי יסודי ולא רק של שיטת הבחירות.

הילה דהרי: זה כמו שתגיד לילד בן 18 שלא יבחר ראש ממשלה, כי הוא לא מבין.

אביב צל: יש פה נציגים שיכולים לספר, האינטרס של תא תכלס זה בחירות עקיפות. בלי כסף לא יכולים לנצח בחירות. לחיאל יש קורות חיים מרשימים אבל בשטח מול כל הכסף של המתחרים לא היה לו סיכוי. אם הם היו מגיעים להיבחר במועצה הסיכוי שלהם היה גבוה יותר. אתם צריכים להילחם על זה.

הילה דהרי: זה תלוי מי יושב במועצה? יוצר פתח לשחיתות.

נתנאל פל: זה טיעון סעד בחירות עקיפות, שם יוצא כל הלכלוך והפוליטיקה. ברור שהייתה שחיתות. תפקיד היו"ר יכול להיות שונה בהתאם לשינוי בשיטת הבחירות.

שיר לוי: אבל תסכים איתי שהעבודה שלנו בוועדת תקנון נעצרה.

נתנאל פל: נוכל לכתוב את המסקנות שלנו ולהמליץ לחברי המועצה הבאה. בוועדת תקנון דנו בהרבה דברים בזקוקים לשנוי שהם מעבר לשיטת הבחירות.

חיאל לינדנבאום: אני אשמח להגיב. תודה לך ולאביב שהגחכת לי את הסקר בפייסבוק. הודעות שכתבו לי קצת סותרות את מה שאמרת מקודם, אבל ברור שהאחוזים הם לא כמו בסקר. אמרת

ד' אדר תשע"ז
02 מרץ 2017

דבר נכון, שסטודנטים לא יודעים על מה הם מצביעים. עובדה שאביב צל אמר בקלפי שהתא שלנו לא עובר את אחוז החסימה, למרות שאין אחוז חסימה.

אביב צל: אני אמרתי דבר כזה?

חיאל לינדנבאום: אביב צל אמר את זה. אנשים לא יודעים שאין דבר כזה, לכן אני מסכים שאנשים לא מבינים למה הם מצביעים ולא יודעים מה קורה. אם באים להצביע לדבר כזה, צריך שהתא יציג את זה במצע שלו. דבר שני, הם מועצה יכולה להצביע על דבר כזה? כמה משפטנים הגיבו בתגובות בסקר שאולי הסטודנטים עצמם צריכים להצביע על זה כי זה נושא גדול. אפשר למנוע את הקרקס בבחירות, בוועדת תקנון דנו בזה. בחירות ישירות ועקיפות זה דיון פתוח, אני לא חושב שזה הדבר החשוב. יש דברים אחרים חשובים. לא ברור לי למה שמו את הכול בצד ודיברו שמו דגש על שיטת הבחירות. דניאל העלה את זה לוועד המנהל. יש בוועדת תקנון הרבה דברים אחרים חשובים.

דניאל תייר: זו הייתה החלטה של הוועד המנהל, לדון בזה במועצה.

חיאל לינדנבאום: אתה העלת את זה לוועד המנהל.

דניאל תייר: אני לא העלתי את זה, אלא אליחי, יו"ר הוועד המנהל הציע זאת. שיטת הבחירות זה עניין חשוב. יש הרבה דברים בתקנון שהם נגזרת של שיטת הבחירות.

שיר לוי: אם זה לא רלוונטי למה אנחנו דנים בזה?

הילה דהרי: למה בישיבה היום לא משנים תקנון?

דניאל תייר: שינוי תקנון זה משהו שלוקח זמן רב. זה לא היה עובר את רשם העמותות. התהליך שם לוקח זמן. לא ניתן לשנות את התקנון בגלל קוצר הזמן, ניתן רק להציג המלצות.

חיים רובינשטיין: איך אנו מחליטים אם אנו רוצים להעביר את ההמלצות?

נתנאל פל: נתכנס שוב בוועדת תקנון, ואז נציג למועצה את המסקנות שלנו.

דניאל תייר: ועדת תקנון תציג את המסקנות בישיבת המועצה הבאה, אם זה יאושר זה יעבור לדיון במועצה הבאה.

דניאל תייר: יש עוד הערות? מישהו מעוניין להוסיף עוד משהו? אין. אז תודה רבה לכולם, ניפגש בישיבה הבאה.

סיום הישיבה: 13:30

יו"ר האגודה, דניאל תייר, ת.ז. _____ חתימה _____
חבר מועצה, _____, ת.ז. _____ חתימה _____
חבר ועד מנהל: _____, ת.ז. _____ חתימה _____
חבר ועד מנהל: _____, ת.ז. _____ חתימה _____