

פרוטוקול ישיבת מועצת אגודת הסטודנטים בר-אילון, 13/01/2016

חברי מועצה נוכחים: אדם ארבל (יו"ר), דניאל תייר (סיו"ר), חן גולובינסקי (סיו"ר), יחיעם אייל, חן אלימלך, מורן בביאן, אסף ניסן, שני מנשרוב, אהרון (ארל'ה) שטרן, יובל בן ניסן, שני זינגבוים, הדס נבנצל, אביתר פרייליכמן, עזריאל צפר, שלמה גולדמן, מירב צברי, מנחם גרסטמן, דניאל חדד, רועי שלו.

סה"כ נוכחים: 19 נציגי מועצה, מניין חוקי לפתיחת ישיבה.

הצטרפו במהלך הישיבה: נתאי צוריאל, נועם גוטליב.

לא נכחו: ינון אנגלסמן, נעמה סגל, אביעד טבריס, טל אלון, נריה אנגלשטיין, לירון לישה, אייל צלר, לינור דרשן, שני חבושה, שי פנחסי, רחל (רו) יגר, עליזה שוורץ, חמדת מלכה.

כתבי הצבעה: נעמה סגל, טל אלון, נריה אנגלשטיין, אייל צלר, שני חבושה, שי פנחסי, רחל (רו) יגר, שלמה גולדמן.

אורחים: משה חנוכה (יועמ"ש), יונתן יהוסף (יו"ר הועד המנהל), חנן פוליסר (חבר ועד מנהל), תמיר חדד (חבר ועד מנהל), יענקלה לבנברג (גזבר), יונתן בוחניק (מועמד לתפקיד מנכ"ל), הראל יוחאי, מוריה צפר, אייל דיין, אילון בלוש, עינת דרמר, הדר הורן, קורל וקסלר, שירה שורץ.

להלן סדר היום לישיבה:

1. סקירת פעילות האגודה – יו"ר האגודה.
2. סקירת פעילות הועד המנהל – יו"ר הועד המנהל.
3. אישור שינויי תקציב העמותה לשנה"ל תשע"ו.
4. אישור מינוי יונתן בוחניק למנכ"ל האגודה.
5. מינוי ועדה שתדון על סמכויות המועצה והועד המנהל.
6. שונות.

כתיבת פרוטוקול: מנחם גרסטמן.

פתיחת הישיבה: 18:05.

1. סקירת פעילות האגודה – יו"ר האגודה.

אדם ארבל: נפגשנו עם דיקן הסטודנטים והגענו להסכמות בעניין תקנון הבחינות. הם רצו לבטל את היציאה לשירותים במבחנים מתחת לשעתיים, והוחלט להשאיר את היציאה לשירותים בבחינות כמו שהיה עד עכשיו אבל זה דורש מאיתנו מאמצים גדולים שלא יעתיקו כי אני לא יכול לבוא למו"מ כשיש כמות כל-כך גדולה של העתקות.

ארל'ה: יוסף חכם, יוסף לא מעתיק.

דניאל תייר: נפגשנו עם סגן הרקטור והוא רצה לבטל את היציאה לשירותים במבחנים שהם עד שעתיים ובמבחנים שהם יותר משעתיים רק אחרי שעה וחצי. אחרי המון דיונים הוסכם שישאר כמו בתקנון הישן- שיש יציאה אחרי 45 דקות בכל הבחינות וכמובן שזה יהיה רק אם לא ימשיכו העתקות. הם הראו לנו ארגז שלם של חומרים שנמצאו בשירותים בתקופת בחינות האחרונה. יחיעם אייל: אז הסעיף בכלל לא שונה ואפשר לצאת לשירותים אחרי חצי שעה?

דניאל תייר: כן, יש דברים אחרים שכן השתנו: החזרת ציונים עד 12 ימי עסקים, אם לא הוחזרו ציונים עד שבוע לפני מועד ב' המרצה יהיה חייב להכין מועד מיוחד תוך 40 יום. אביתר פרייליכמן: את הדברים האלה לעניות דעתי צריך לפרסם בצורה מסודרת כי אף אחד לא יקרא את התקנון המלא.

דניאל תייר: יהיה פרסום שיעלה, רועי כבר עובד על זה שיהיה מוכן לתחילת תקופת בחינות. אדם: לגבי רשם העמותות לשינוי תקנון וניהול תקין, כמו שאתם יודעים אני לא מסתיר שום דבר ואני מפרסם לכם כל דבר, אין לי תשובות לגביהם כרגע. את ההתעסקות עם התקנון של האוניברסיטה ושל ההתאחדות אני יודע שהדברים האלה לוקחים זמן ויש סיכוי גדול שגם אנחנו נצטרך לחזור להתכנס כדי להצביע על ניסוח של סעיף כזה או אחר ברמה של אישור, עדיין לא קיבלנו את הריגיקטים מרשם העמותות וברגע שנקבל אותם נעדכן אתכם. לגבי הביקורת עומק מדובר בחוברת וקלסר ואני מאמין שזה ייקח עוד כמה חודשים. עזריאל צפר: אפשר לדעת מה הדרישות של הביקורת? שנדע על מה ומי הגיעה הדרישה לביקורת? אביתר פרייליכמן: האם זה אומר שהשינוי תקנון ישפיע על הבחירות? אדם: אני לא יודע, התחלנו מוקדם כדי להימנע ממצב כזה. אני לא אתן לזה לחכות ומבחינתי לכנס ישיבת מועצה מהירה כדי לוודא שהתקנון יעבור בזמן. משה חנוכה (יועמ"ש): כביכול אם רשם העמותות לא מאשר את התקנון ממשיכים לפעול ע"פ התקנון הישן.

אביתר פרייליכמן: נצטרך לחשוב על פתרון.

משה חנוכה: כשנראה מה רשם העמותות אומר נחשוב על איך לפתור את הבעיה.

אדם: **אולם הספורט**, ראיתם אותו כבר אז אני מעדכן שליאור שמי, רכז מנהל ורווחה, מחזיק במפתחות ואפשר לתאם איתו כדי להשתמש. יש אולם ספורט משופץ אז תהנו ממנו. **עיגולדים**, תהיה שם מסעדה בשרית תוך מספר חודשים. הלכתי לטעימות עם שירה אצל הספק, יהיו שם מחירים נמוכים, זו רשת שעובדת בהרבה מקומות. דבר נוסף לגבי **חבר הנאמנים**, זה דבר שאני כבר שנה מנסה לקדם, זה כנס של כל התורמים הגדולים של האוניברסיטה ונקבל במה גם לטובת אגודת הסטודנטים. מרגש אותי שאחרי שנה נקבל אירוע גדול שניקח בו חלק כאגודת הסטודנטים. המשמעות היא שנעמוד מול חבר הנאמנים כדי לקבל תרומות לאגודת הסטודנטים או לאוניברסיטה אבל לא לצורך עוד מחקרים אלא לרווחת הסטודנטים. **יום הסטודנט**, זה נסגר סוף סוף ויש תאריך סופי, יום הסטודנט יתקיים ב-25 במאי ואחרי קבלת החלטות ע"פ רצונות הסטודנטים וע"פ הצרכים המקצועיים. אני אסביר: היו עוד שתי תאריכים, יום העצמאות ומוצאי ל"ג בעומר שמתנגש עם תל-אביב, בסוף מצאנו פתרון מוצלח שיום הסטודנט יתקיים ביום רביעי 25 במאי, ובגלל שזה לא סוף שבוע ובגלל שזה יהיה אירוע לתוך השעות המאוחרות בלילה הצלחנו לקבל אישור שהלימודים ביום רביעי יסתיימו ב-16:00 וביום חמישי יתחילו בשעה 12:00. לגבי העניין התקציבי אוסיף שחשכנו 150 אלף שקל ונעשה כל מאמץ לא לחרוג מהמסגרת שהקצבנו ליום הסטודנט, אבל בכל מקרה אני שם כסף ברזרבה כדי שלא נגיע למצב כמו שהיה בעבר שיום הסטודנט גורם לעמותה ולחברה הכלכלית ליפול. שוב, אני לא רוצה להשתמש ברזרבה ואני אעשה הכל כדי שזה לא יקרה אבל אני צריך שיהיה לנו אותו בצד. **יריד תעסוקה**, יתקיים ב-5.4.16, שני זינגבוים עובדת על זה מאוד קשה, זה אחד הדברים שמאוד השתדלנו שיהיה שנה שעברה אבל ראינו שזה יותר מדי חפוז ולכן לא יצא מוצלח. לכן התחלנו לעבוד על זה מאוד מוקדם כבר משנה שעברה עם חברות ועם ארגון הבוגרים כדי שזה יהיה מוצלח.

שני זינגבוים : היריד מיועד לסטודנטים, אנחנו כרגע במו"מ עם חברות, זה אמור להתפרס על כל המחלקות, מדעים מדויקים, מדעי החיים. כשיהיו חברות סגורות נוכל לעדכן. אדם ארבל : נשמח לקבל המלצות אם יש לכם.

שני זינגבוים : ארגון הבוגרים שותף ליריד. אני לא זוכרת כמה כסף הוא נותן. עזריאל צפר : 15 אלף?

אדם ארבל : לפני כמה חודשים נרצח דני גונן, סטודנט להנדסה. אנחנו פועלים להקמת **חדר הנצחה בהנדסה** משהו מכובד, לא במקלט. מאד חשוב לנו שסטודנטים יקבלו הנצחה. מפריע לי שאין לנו גלעד לנופלים כמו שהיה לי בבית הספר. יש לנו טקס מלגות על שם סטודנט, אבל אנחנו רוצים עוד להנציח, אולי לעשות מרוץ על שמו. אשמח לשמוע על רעיונות.

שיפוץ בניין האגודה, זה דבר מאד מורכב, יש המון בתי עסק שוממים שם, ופתאום אנחנו מגלים מי עומד מאחורי החלל הריק. זה מעכב אותנו בעניין הפיננסי. לגבי חדר כושר, באנו בדרישה מאד גבוהה לגבי מה שאנחנו רוצים שיהיה. השיפוץ יעלה 2 מיליון שקלים, כשמיליון זה רק הציוד. אנחנו מתחילים מלמעלה, ונרד אם נראה שצריך. אין לבר אילן אפשרות לממן את השיפוץ וגם לאגודה אין, ולכן הוציאו את המכרז החוצה לספק חיצוני. אנחנו מתכננים להתקדם באופן מיידי, לאשר את התוכניות מחר, כדי שנוכל להתקדם עם השיפוץ. אנחנו מקווים שהעבודה תתקיים בחופשת הסמסטר כדי שבסמסטר ב' יהיה כבר שירות לסטודנטים, אבל זה יכול להתעכב. **נציגי מחלקות**- הבאתי מגנטים מערבי המחלקה, יש עליהם את רכזי חטיבת נציגי מחלקות, שתדעו לאן להפנות תלמידים. **כרטיס אשראי**- אני לוקח את האחריות על עצמי, אני מדבר על זה כבר הרבה זמן, אבל אני רוצה להסביר את המשמעות של זה כי אני חושב שלא מבינים. זה כרטיס שאנחנו רוצים שיהיה לסטודנטים, שהוא כרטיס סטודנט וגם כרטיס אשראי. זה פרויקט שלקח זמן אבל הוא פרויקט דגל. הרעיון הוא כרטיס צרכני כמו של "חבר". אז שיהיו פרויקטים של צרכנות, גם של נדל"ן, אבל זה תלוי בכמות לקוחות. אפשר געה עם הכרטיס הזה, בלי להסתובב עם יותר מדי כרטיסים. זה כרטיס אחד, אבל יש גם כרטיס נטען, ב"חבר" יש 30%, כלומר אתה מטעין 700 ₪ ומקבל 1000 ₪ על הכרטיס. זה gift card, שיש לו הגבלות מסוימות. אנחנו לא לוקחים על עצמנו את המוקד ושירות לקוחות. ניתן את המקסימום לסטודנטים, וזה גם לבני הזוג שלהם, וגם בוגר יכול לשמור את הכרטיס. גם עובדי האוניברסיטה. פגשנו את כל ועדי העובדים וצוות האוניברסיטה. זו הזדמנות להיות האוני' השנייה ולא הקמפוס האחרון שמצטרף למשהו. לגבי ההטבות, אנחנו כן נצטרך להעסיק מישהו בחצי משרה בשביל הפרויקט. זה באמת היעד של החטיבה, וזה עולה לי כסף, אבל זה המטרה. גם מהפכת המחירים עלתה כסף כי עשינו פרסום. אגב, אם תשתמשו בזה במסעדות ופאבים בתל אביב, תקבלו הנחה. נצטרך לעבוד כדי שזה ישתלט. הכרטיס נותן לך אפשרות של מינוס מסוים, אין ריבית, והסטודנט לא חייב לקחת כרטיס אשראי, הוא יכול לקחת כרטיס סטודנט שנראה אותו דבר אבל לא רק אשראי. זה כנראה יפחית את ההטבות שהכרטיס נותן (אם אין אשראי). ויש כאן כפל מבצעים, כי הנחה אחת היא מבעל העסק והשנייה היא מחברת האשראי. הכרטיס הזה הוא אינטרס כלל סטודנטיאלי, גם אם חלק מהסטודנטים יהנו מזה יותר. וזה לא ישפיע על מהפכת המחירים, זה תמיד ישמר בשביל כל הסטודנטים. אם הסעיף נראה בעייתי אז נפתור אותו. גם אם הפרויקט הזה היה יוצר הפסד הייתי הולך על זה, כי זה רווחת הסטודנט והורדת יוקר המחייה. אבל זה לא הפסד, זה דורש מאיתנו השקעה כספית של 100 אלף ₪, ואנחנו יכולים גם להתחלק עם האוניברסיטה. הם גם יכולים להשקיע את כל הכסף ולקחת את כל הרווחים, אבל אנחנו רוצים להיות שותפים. יש כאן

רווח כלכלי עצום. מדובר בעשרות אלפי שקלים במשך כל שנה. תל אביב מכניסים מזה מאות אלפי שקלים בשנה. זה לא המטרה המרכזית.

עזריאל צפר: אני חייב הערכה כלשהיא, זה הסכם שחייבים לדעת לפני מה צפי הרווח. יובל בן ניסן: זה נכתב בחוזה אני יכול למצוא לך אותו בהמשך בדיוק. אני רוצה רגע לפני זה לשאול, כמה המחזור של הכרטיס? כמה אחוזים אנחנו מקבלים? כמה אחוזים תל-אביב מקבלים? יכול להיות שהם מקבלים 10% ואנחנו מקבלים 0.1% מהרווחים? אדם ארבל: גם בזה אפשר לדון, כואב לי שהדיון שלנו הוא על חשבון הסטודנטים. אני מלווה את התוכנית הזו כבר יותר מחצי שנה.

עזריאל צפר: למה אף אחד מקצועי לא מלווה אותך? מישהו שמבין קצת יותר ממך בכלכלה? אביתר פרייליכמן: הוא יושב ראש האגודה! מי אתה רוצה שיתעסק בזה? אדם ארבל: כמו שכתבתי בפוסט אני עובד על הנושא הזה מיוני ולא רק אני, הועד המנהל גם מודע לזה ומעיר את ההערות שלו, גם עורכי דין עובדים על זה וגם גזבר וסמנכ"לית כספים של האוניברסיטה- כולם מעורבים. וכל ועדי העובדים שהציעו להם כרטיס מועדון כזה הולכים על זה ומבינים שזה הכי טוב שיש. תדעו שכבר ישבתי על חמישה טיוטות להסכם כדי שנוכל להגיע לתוצאות הכי טובות.

אביתר פרייליכמן: אנחנו דיברנו על זה בקמפיין בחירות וכל מי שרץ פה דיבר על זה וכל אחד במדינה מדבר על זה, על יוקר המחיייה. דווקא יש פה משהו שההוצאה הכספית מהאגודה היא לא כל-כך גדולה ויש פה משהו גדול שאנחנו נותנים לסטודנטים וגם אם הסטודנט מקבל 15% הנחה בפעמיים בשבוע שהוא הולך לקנות קפה כבר עשינו משהו גדול ויש עוד הרבה דברים שבהם יהיו הנחות, זה דאגה ליוקר המחיייה. וגם בעתיד יכניס כסף לאגודה. כל מי שיוודע קצת כלכלה יודע שאם יש לך כסף ואתה רוצה שיהיה לך יותר אתה צריך עכשיו קצת לצרוך פחות וככה תוכל בעתיד לצרוך יותר וזה בדיוק מה שעושים פה. לוקחים 50 אלף שקל מהאגודה ושמים אותו בצד כדי ששנה הבאה זה יהיה 120 אלף ואולי אפילו רק יחזיר את ההשקעה ובעוד שנתיים זה כבר לא רק יחזיר את ההשקעה אלא גם ייתן רווח וככה בשנתיים הפכנו 50 אלף למאה אלף ואולי אפילו הרבה יותר כי זה מתבסס על ההערכה הקטנה של אדם. אני באמת מתקשה להבין, לקחת לזה 50 אלף שקל, רבותי זה באמת כלום, אני לא רוצה חס וחלילה לזלזל בכסף, אבל בתקציב של כמה מיליונים, 50 אלף שקל זה כלום. ובמקום לתת לסטודנטים משהו שישמש אותם, תלכו לסטודנטים בתל-אביב ותראו איך הכרטיס הזה משפיע על ההוצאות שלהם ואני מתקשה להבין איך אנשים פה לא קופצים על זה?

עזריאל צפר: כרגע האגודה עומדת לפני כמה דברים גדולים, שיפוץ, בחירות ואלה דברים שיכולים להיות בור ללא תחתית, לכן הצענו אני, יובל ועוד כמה אנשים לחכות עם זה לחודש מאי לראות שעברנו הכל בשלום, שנת התקציב מסתיימת ביוני ובתקציב הבא להרים את זה.

אביתר פרייליכמן: ומה עם כל הסטודנטים של השנה?

עזריאל צפר: אנחנו הצענו שקודם כל נעבור הכל ואז ישקיעו את הכסף.

אביתר פרייליכמן: אתה מציע שנשתמש ב-50 אלף למועצות המקומיות? אז עם מה תשקיע בתקציב הבא?

עזריאל צפר: כן, אני לא חושב שזה פחות חשוב.

יובל בן ניסן: אני אתיחס לזה יותר בדיון הבא אבל אני רק מנסה להבין, אם 50 אלף זה בקטנה אז למה למועצות המקומיות מקבלים הרבה פחות מזה?

אביתר פרייליכמן: אני אומר שבמקום להוציא את הכסף למשהו מיידי, על ערב מחלקה או שתיים, אפשר להשקיע את הכסף לרווח עתידי. ודבר שני בהסתייגות לא הצעתם לשמור את הכסף לסוף השנה אלא לקחת מהרזרבה, ככה אני הבנתי את ההסתייגות. מירב צברי: ה-50 אלף יהיו ברזרבה ואם לא נשתמש בהם ליום הסטודנט אז הם יועברו לטובת הכרטיס אשראי.

אביתר פרייליכמן: בהצעה כתוב, להשאיר את הרזרבה כמו שהיא ואת ה-50 אלף שמתפנה לא להכניס לרזרבה לטובת השיפוץ אלא להעביר אותם למועצות המקומיות. עזריאל: שנים האגודה מתנהלת ברזרבה של 5%.

יובל: ה-50 אלף שקל של הרזרבה ילכו לכרטיס אשראי, אבל לא עכשיו אלא רק בסוף השנה. אביתר פרייליכמן: אז אתם לא מגדילים את הרזרבה אלא לוקחים את ה-50 אלף של האשראי למועצות המקומיות ומשאירים את הרזרבה כמו שהיא. ואדם מציע להגדיל את הרזרבה. ואם אני מבין, עזריאל תקן אותי אם אני טועה, זה להגדיל את הרזרבה מעבר למה שאדם הציע, זה לקחת את ה-50 של האשראי ולשים אותו ברזרבה.

עזריאל צפר: לא, בתקציב שהועבר למועצה בישיבה הקודמת הרזרבה הייתה 2.5% ודיברתי עם אלברטו וטלי, שנים האגודה מתנהלת ב-5% ואמרו לי אל תעשו את השטות הזאת, ואני אבהיר ההסתייגות היא לקחת את ה-50 אלף האלה ולשים אותה ברזרבה ואם יתנהל פה הכל תקין אז להעביר אותם לכרטיס אשראי.

אביתר פרייליכמן: אז אתה כן משנה את היעוד שלהם ומעביר לרזרבה. אדם ארבל: אני כבר חצי שנה מתעסק בדבר הזה וכאן אני מבקש קצת צניעות ולהבין שהדבר הזה לוקח זמן ואי אפשר לדחות את זה, וגם אם נצא לדרך עכשיו עד שימתגו ויעשו בדיוק זה יקח עוד כמה חודשים שייצא לפועל, ואם נחכה עד למאי כדי להמשיך לקדם את זה אז נפספס עוד שנת לימודים שהסטודנטים לא נהנים מהנחות בכרטיס אשראי. טוב עד כאן הצגתי את הכרטיס אשראי, אני רוצה להציג שני נציגי מועצה חדשים, אחת לא יכלה להגיע, אחד בדרך לכאן. שני חבושה, נציגת מועצה מעבודה סוציאלית מחליפה את אייל אבוקסיס, ונתאי צוריאל ממדעי הרוח, מחליף את שירה קניגסברג.

נושא אחרון לפני מעבר לנושא התקציב, באגודה, הכי חשוב לנו זה שקיפות ודמוקרטיה וחופש הביטוי. אלה עקרונות-על שמבחינתי חשובים יותר מכל דיון. לא מעניין אותי אם עזריאל צודק או שאר הנציגים צודקים, אבל חשוב לי שלא תהיה פה השתקה בכל מובן. היה פה דיון יפה, וחשוב לחדד את זה למרות שהוא לא הציג את עצמו כנציג מטעם אגודת הסטודנטים, אנחנו החלטנו שאנחנו אגודה א-פוליטית, ושום נציג מועצה בשום פורום לא יכול לדבר בשם אגודת הסטודנטים. הוא יכול לדבר מטעם עצמו, כסטודנט.

הדס נבנצל: הוא צריך להפסיק לשסות. אדם ארבל: אני רוצה לחדד, אנחנו באגודה לא לוקחים צד, וזה טוב לאגודה וטוב לסטודנטים. כחלק מהחשיבות של חופש הביטוי, הנהלת האגודה החליטה שהיא נותנת חסות לנציגי מועצה שלא יפחדו להביע את דעתם. אז אם נציג אגודה יקבל תביעה, המחיר לא יהיה עליו אלא על האגודה. הדמוקרטיה היא מעל הכל. אנחנו נתמוך באופן מלא בכל דיון לגיטימי ובכל ויכוח ענייני. אבל אני מסייג- אם זה יגיע למקום של קללות או לתת-רמה אז לא נתמוך. זו הזכות המלאה שלכם. ועוד דבר שהזכרתי בישיבה אחרת- בואו נוריד את המפלס של הטונים שלנו. בו נדבר

בצורה קצת יותר מכובדת. בכל ישיבה צץ נושא אחר, ואנחנו בכל זאת מועצת סטודנטים, לא מעבר. בואו ניקח את זה בפרופורציות וננהל דיון בצורה מכובדת.

עזריאל צפר: מה שקרה זה שבקבוצת ווטסאפ נפתחה נגדי תלונה של 4 אנשים, כולם יודעים מי הם. ביקשתי מהם לחדול. 4 אנשים שלא מאוהבי ניסו לגרום לפטר אותי. עמדתי בלחצים, ביקשתי שיפסיקו, ואחרי כמה זמן גיליתי שההכפשות עברו מהווטסאפ לפייסבוק ואותם אנשים לא הפסיקו, אז שלחתי לאותה נציגת מועצה הודעה, להסיר את הפוסט, והיא אמרה לי שהיא אוהבת תביעות ושיהיה לי בהצלחה, אז תבעתי אותה. לא אכפת לי אם היא תשלם או האגודה תשלם. אני שנה שלימה הייתי בתא "יחד" ואני לא מתבייש בזה ותמכתי באוראל כי הוא חבר. עכשיו אשתי לא צריכה לראות, שתקתי כאן שנה שלימה, גם בתקופת הבחירות, שתקתי להדס, וגם ליחיעם, וגם לשלמה גולדמן, וגם לאדם, אחרי מה שקרה באפריל, אשתי ראתה את זה, היא לא צריכה לראות הכפשות עלי, לא לפני החתונה ולא אחרי, ואני קיבלתי החלטה אסטרטגית, כל פעם שישמיצו אותי אני אגיב. הפסקתי להיות נחמד והפסקתי לבכות לרב שפר, שנה שעברה פעמיים רציתי לתבוע, הרב שפר ביקש ממני שלא, אמר שיש לאנשים ילד או ילדה, בסדר. הפעם בעצת הרב שלי מראש העין, והפעם כעסתי, וזה לא הפעם הראשונה שהאנשים האלה כותבים נגדי משהו. מי שיכפיש אותי יקבל תביעה, זהו.

הדס נבנצל: גם אני יכולה לומר מה קרה.

אדם ארבל: השורה התחתונה היא שאני מבקש בכל לשון של בקשה, תביעו דעות, זה מותר, בשביל זה אתם במועצה, אבל מתוך כבוד ובצורה ראויה. הנהלת האגודה מגבה אתכם.

2. סקירת פעילות הועד המנהל – יו"ר הועד המנהל.

נדחה לסוף הישיבה

3. אישור שינויי תקציב העמותה לשנה"ל תשע"ו.

אדם ארבל: התקציב נשלח אליכם עם שינויים, הכל מפורט לגבי כל שינוי, ואולי אנחנו יכולים לעבוד עם מבנה תקציב ישן, אבל חשוב לעדכן על השינויים וההסתוות כדי שנוכל לאשר את זה בצורה יותר ברורה. בהתאם לזה התקבלו שתי הסתייגויות. יובל יציג את הראשונה:

יובל בן ניסן: בבחירות דיברנו על מועצות מקומיות, כמה זה חשוב וזה הדגל של המועצה וכמה אנחנו רוצים לתמוך בהם. יש עשייה בכמה מועצות מקומיות- אני במדעי המחשב, ויש בחינוך, מדעי החברה, כלכלה- אנחנו עוזרים המון לסטודנטים בכל ההיבטים הקיימים- ערבי מחלקות, אירועים, תמיכה אקדמית, מנסים לשבץ מעבדות מחשבים, מעלים הרצאות ליו-טיוב, אבל אנחנו מרגישים שאין מספיק תמיכה של האגודה במועצות ובנציגים. יש תמיכה, לא מספיק. לכן, בתקציב החדש יש סעיף של כרטיסי אשראי של 50,000 ₪, ויש רזרבה של 50,000 ₪. אנחנו ניסינו להעביר את התקציב שלנו ולכן אני הצעתי את ההסתייגות. כרגע האגודה נכנסת לתקופה קשה מבחינה כלכלית, יש כמה פרויקטים גדולים- בחירות, יום הסטודנט, שיפוץ- אנחנו יודעים איך נכנסים אליהם ולא יודעים איך נצא מבחינה כלכלית, ולכן יש רזרבה. אבל אני חושב שלהיכנס לעוד פרויקט של כרטיסי אשראי- שגם בו אנחנו לא יודעים איך נצא ממנו, זה חדש, אנחנו לא יודעים אם זה יהיה רווחי וכולם יעופו על זה ובאמת נרוויח מזה. אני חושב שזה טעות להיכנס לפרוייקט הזה עכשיו, בעת הנוכחית, במקום בעוד כמה חודשים. אני אתן דוגמא ל"טעות"- אלטרנטיבות. אדם אומר שהוא התעסק בזה ורוצה רק את טובת הסטודנטים ואני מאמין לזה, באמת, אבל לא שמענו על האלטרנטיבות שעלו, על מועדונים אחרים או רעיונות אחרים שאולי

יהיו רווחיים יותר. לדוגמא, אתמול התקשר אלי מנכ"ל של iStudent, אמר לי שהוא שמע על כרטיסי האשראי, אבל הוא מציע לנו להכפיל את האחוזים שאנחנו נקבל מהכרטיס אשראי. אנחנו מקבלים 0.01%, הוא יתן לנו כפול, ובלי התחייבות. אני לא אומר שההצעה שלו טובה יותר, אבל זו דוגמא לאטרנטיבה שצריך לדון עליה. אני חושב שעכשיו ללכת על פרויקט הזה ולעוף עליו בכל הכוח, במקביל לפרויקטים אחרים, זו טעות, וצריך לשבת ולחשוב ואז לעשות את הדבר הנכון. אפשר לדעת עד אפרייל אם נצטרך להשתמש ברזרבות או לא. ואם יש כסף, אז מאפרייל עד אוקטובר זה מספיק זמן לכרטיס אשראי. אני מציע לתת את ה-50,000 ₪ של כרטיסי האשראי למועצות, ואת הרזרבה- בהנחה שהיא נשארת אחרי הפרוייקטים הגדולים שקורים עכשיו, לתת לכרטיסי אשראי. לא מוותרים על אף פרויקט, יהיו כרטיסי אשראי, אבל אני, כמועצה מקומית, לא יכול להתבסס על כסף שאולי יגיע אליי במאי או ביוני. הכסף כבר לא אפקטיבי בשבילי כמועצה מקומית. לעומת עכשיו, עם כסף אני יכול לעשות חדר ברווחה ב-604 לסטודנטים שלומדים עד מאוחר, האקתון, צילום הרצאות, ואם נקבל את הכסף עכשיו זה יקרה, ואם לא זה לא יקרה. אני חושב שעיקוב החלטה על כרטיסי אשראי יעזור בכמה מובנים, חוץ מזה שהוא יעזור למועצות ונציגי המחלקות, וגולדמן אני חולק עליך, אני חושב שהמועצות והנציגים זה הדרך הכי טהורה להביא את הכסף לסטודנטים, ולא כרטיסי אשראי. אתמול ושלשום היו 7 ערבי מחלקות, וזה דברים שלא היו בעבר, והסטודנטים בעננים, ואני חווה את זה דרך הסטודנטים של מדעי המחשב, המועצה עושה להם טוב. חוץ מזה, ראינו שנה שעברה כמה היה ניסיון לא להיכנס לחובות סביב יום הסטודנט ועוד דברים, וראינו לאיזה בור נכנסו, של כמה מאות אלפי שקלים, למרות הניסיונות. אני חושב שאם תהיה רזרבה שיודעים שפרויקט כרטיסי האשראי נמצא על הכף, זה ידרבן את האגודה להתנהל באופן יותר אחראי, ויש יותר סיכוי שלא נוציא מעבר לנדרש על הבחירות ויום הסטודנט. ההצעה שלי היא לתת 25,000 למועצות וסכום דומה לנציגי המחלקות. זה אומר בפועל 2000-1000 ₪ לכל מועצה, זה לא רק העניין הכספי אלא עניין עקרוני. יש מרמור, המועצות מרגישות שהאגודה זורקת עליהם. אנחנו עושים הכל בשם האגודה, בשביל האגודה ובשיתוף עם האגודה. אנחנו עושים הכל בהתנדבות, ועכשיו כשיש כסף, אומרים לנו שיש דברים יותר חשובים. אנחנו מרגישים שמזלזלים בנו. אנחנו צריכים להחליט אם אנחנו תומכים במועצות. זה שאדם אומר שמה שישאר מהרזרבות יגיע למועצות, יכול להיות שישאר 10,000 למועצות. להגיד לנו את זה זה לומר למועצות שהן פחות חשובות. ואם זה המצב אז תגידו את זה. ההסתייגות השנייה שלי היא פחות עקרונית, בעניין רכוז הספורט, אני חושב שאפשר לקחת את רכוז הספורט מקרב האנשים שמקבלים מלגות מהאגודה, לא צריך לבזבז כסף על זה, ואני רוצה לקחת את הכסף ולהעביר אותו לתאים הסטודנטיאליים, יש 17 תאים כאלה, תאים פוליטיים ולא פוליטיים, לטובת כיבוד ותמיכה באירועים שלהם. כרגע יש 5 אלף ₪ ל-17 מועצות לשנה שלימה.

יונתן יהוסף נכנס

שני מנשרוב: אני חושבת שנוכח להבחין בין הצורך להיות זהירים עם פרויקט כרטיסי האשראי שזה ראוי ונכון בעיני לבין המועצות המקומיות. אני חושבת שהמועצות לא ירוויחו הרבה ממימון של האגודה. החשיבות של המועצות זה לדאוג לסטודנטים מבחינה אקדמית, לא רק ערב מחלקה, אלא באמת לפעול אפילו לעצמאות כלכלית. יובל בן ניסן: אני לא משתמש בזה רק לערבי מחלקה, אני משתמש בזה לצלם הרצאות, להאקתון, למלגות, יש פה כסף שלא ישמש לערב מחלקה, אלא לפרויקטים שלנו.

שני מנשרוב: אני חושבת שהאגודה צריכה לדאוג לכל הסטודנטים, ברגע שסטודנט שם כסף, והמועצה יכולה לפעול לבד להשיג את הכסף שלה, והאגודה צריכה לדאוג לכולם, לא רק לסטודנטים שיש להם מועצה מקומית. הרווח מכרטיסי האשראי הוא לכולם.

מירב צברי: גם למועצות זה רווח לכולם.

אביתר פרייליכמן: תגובה ליובל- דבר ראשון, לפי החישוב שלך, שזה חישוב גס, 1,000 ₪ למועצה מקומית זה לא סרטונים, אלא הרבה פחות מפרויקט. מה שזה ייתן זה בטל בשישים. בגלל שזה יהיה מעט, לא יהיה אפשר להריץ עם זה פרויקט, ולכן אין הבדל אם תקבלו את הכסף עכשיו או באפריל. ולגבי כרטיסי האשראי- כמו שאתה אומר, לא כולם יעשו, גם לערבי מחלקה לא כולם מגיעים, לא כולם נהנים מזה. בכלכלה הגיעו שליש, חצי מהסטודנטים. לא לכל פקולטה יש מועצה, לדוגמא משפטים, פקולטה גדולה בלי מועצה, לא ייהנו מהכסף הזה. מבחינת הגעה לסטודנטים, באמצעות המועצה נגיע לפחות סטודנטים. אם תיקח את כל הסטודנטים שנהנים מהמועצות המקומיות- ערבי מחלקה, ומי שצריך שיעורים מצולמים ותגבור- זה מעט. אם יש לך אלף שקל, במחלקה כמו כלכלה אתה תצליח לעשות ארבע שיעורים מצולמים. לכמה זה עוזר? בערך 20 סטודנטים, במקום פוטנציאל של 3,000. הפוטנציאל של כרטיסי האשראי גדול יותר. דבר שני, בשונה מיום הסטודנט, בכרטיסי אשראי יש לך חוזה. אתה יודע בדיוק למה אתה מתחייב. בסוף אנחנו נגיע להרבה יותר סטודנטים וניתן להם רווחה לכיס, שזה הכי חשוב, וזה רלוונטי לכולם, מהתלמיד במכינה עד תואר רביעי.

עזריאל צפר: רק משהו לשני, יש לכם כבר מועצה, הפקולטה הקימה את זה מזמן, ולכן אתם לא צריכים מועצה מקומית, וטוב שכך. יש מועצה חזקה שהגעתם למצב שכל כך הייתם חזקים שהרמנו אירוע אתכם כלכלה ומשפטים, נתתם גב כלכלי לאירוע כמעט כמו שהאגודה נתנה. אז קל לכם להגיד שנלך על הפרויקט של האשראי. לגבי הפרויקט של האשראי, כדאי לקחת מישהו, אולי אפילו מקצועי, שיעבור על זה, לראות שאין שם בורות או משהו פתוח. אייל דיין: אמרת שהאוניברסיטה הסכימה לקחת על עצמה את העניין של כרטיסי האשראי. היא תסכים לקחת חצי. אם כל מה שמשנה לנו זה רק טובת הסטודנטים, נראה שנשאר כאן רק שאלה של השקעה כלכלית.

אדם ארבל: מבחינת האוניברסיטה זה שאלה של 50% או 100%, הם לא מתכוונים לוותר על זה. עזריאל: אנחנו רוצים שהרווח ילך אלינו, אם האוניברסיטה תעשה את זה הם יקבלו את הרווח. יובל בן ניסן: אדם אמר שהוא מוכן גם להפסיד על הפרויקט הזה, איזה רווח? אייל דיין: נראה שטובת הסטודנטים יכולה לבוא גם אם האוניברסיטה תשקיע בזה את כל הכסף. אדם ארבל: ברמת המאקרו, זה peanuts. בטווח הארוך, זה המון כסף לאגודה. ולכן, השאלה היא איך אפשר לוותר על הכנסה עתידית כל כך גדולה.

נתאי צוראיל נכנס

יובל בן ניסן: כמה זה הולך להכניס, כמה נשלם לעובד שיטפל בזה כל חודש. אין כאן אף מספר. אדם ארבל: לגבי המחזור הכספי, אני יכול לבדוק את זה. אם אנחנו מרוויחים 100 אלף לשנה או 300 לשנה. אם הרווח הוא 50 או חצי מיליון, זה שווה. קודם כל, נתאי נכנס, תכירו. נתאי צוראיל: אני סטודנט שנה שלישית לפילוסופיה, גם שנה ראשונה במשפטים. אדם ארבל: לגבי התמיכה במועצות ובנציגים- יש 7 מועצות, וחטיבה, וסכום שגדל ב-55,000 ₪, זו תמיכה ענקית. אני שואל אתכם אם אתם הייתם מסרבים לכרטיס אשראי כזה. אם תלכו בקמפוס ותציעו כרטיס דומה ל"חבר", אף אחד לא יסרב. לגבי iStudent, זה לא סותר, אפשר

לעשות כמה דברים. לגבי התהליך שזה כרטיס אשראי כזה- ת"א, בעלות של 3 מיליון שקלים עשו בדיקה של כל השוק, בדקו את כל הכרטיסים, ולאומי קארד הציעו את ההטבות הכי גדולות. ההתאחדות חתמה עם iStudent לפני שנתיים, וכל היו"רים נכנסו בהתאחדות, הייתה בעיה מסוימת שקרתה שם. לגבי מועד התקצוב, אני רוצה לחזק את מה שפרייליכמן אמר, אם מישהו סיים את סמסטר א' עם חוסר תקציבי מסוים, ואם יהיה לסמסטר ב', אז מעולה. כרגע, בשלב הנתון, אנחנו מסתדרים. לגבי מועד התקציב של פרויקט האשראי, זה לוקח כמה חודשים טובים. אנחנו צריכים כבר להתחיל את זה. לגבי הדברים שאתה רוצה לקדם- חדר רווחה יכול לצאת מתקציב חטיבת רווחה, פרויקטים אקדמיים מתקציב חטיבת אקדמיה, כל התקציב של האגודה מיועד לסטודנטים, אני אשמח לעזור ולשבת עם כל אדם ואפילו לגייס את האוניברסיטה והמחלקה כדי לגייס את הכסף כדי שהפרויקטים יצליחו. אם הצלחנו להביא עכשיו מאמן ריצה שהוא מרצה באוני' כדי לא לשלם עליו, תאמין לי שאני נלחם על כל שקל. לגבי ערבי סטודנטים, אתמול בכלכלה היו 100 ומשהו. אבל באנגלית היו 5 או 10. אני באמת בעד הפרטה של הדבר הזה, אבל זה דורש הדרגתיות. אם עכשיו יש 50 או 40 עובדים, פעם היו 80 עובדים, המטרה היא שהמועצות והנציגים באמת יהיו יותר פעילים, אבל זה שלב. אם עוד לא הצליחו ליצור את התשתית הזו, אז שוב, אנחנו מתעדיפים מספר קטן של סטודנטים על פני אלפי סטודנטים, בני זוג ובוגרים. זה פרויקט ארוך טווח ואנחנו הולכים על דברים כלל סטודנטיאליים וארוכים. מירב צברי: חטיבת נציגי מחלקות הוקמה כדי שנציגי המחלקות ידעו לאן לקחת את הכסף. כלומר יש חטיבה שיכולה לשבת עם נציגי המחלקות ומקבלת על זה כסף. מה שאני עשיתי, ערב מחלקה לחינוך ולא קיבלתי על זה שקל, יש בנות שעושות את זה וזה מעולה כי הם לא יודעים איך לעשות את זה. אני שואלת למה אתה אומר לי שהם לא יודעים איך להתנהל עם הכסף, ואני אומרת שהחטיבה הזאת צריכה לדעת איך להתנהל עם הכסף, ואיך לחלק ביחד עם נציגי המחלקות, ואם תוסיף כסף לזה והם יגידו, נניח שירצו לעשות הפסכין לפסיכולוגיה, אז הם יעשו את זה עם הכסף הזה, אם אצלם לא עובד טוב ערב מחלקה. זה בדיוק למה שנועדה החטיבה. להגיד שהם עוד לא יודעים להשתמש בכסף, אז בשביל מה יש חטיבה?

אדם ארבל: זה מציאות בשטח, אנשים עדיין לא מוכנים.

נועם גוטליב נכנס

מירב צברי: אז למה יש חטיבה שלימה שמתעסקת עם זה? יש נציגי מחלקות, ואתם אומרים שלתת להם כסף זה לזרוק אותו כי הם לא יודעים להשתמש בכסף. אז אני אומרת לא, יש חטיבה שלימה שאמורה לעזור להם להחליט איך להשתמש בכסף. עינת דרמר: דבר ראשון, מה שהיה אתמול באנגלית, זו הייתה פאשלה של חלק מהנציגות שהיו שם, וביחס לשאר ערבי המחלקה שהיו בשבוע הזה, ערבי המחלקה הם מאד מוצלחים. אני גם מסתכלת על זה ביחס לשנים אחרונות, ואני רואה בזה עבודה של חלק מהרכזות ושל החטיבה, ברור שהערבים אצל חלק מהמועצות שהם עצמאיות, אם זה חינוך ואם זה כלכלה, ברור לי שזה, כן, יש לכם כבר יותר ניסיון, יש יותר רצון וצורך, ולא בכל המחלקות מגיעים ולכן אנחנו נמצאים בליווי צמוד איתן, לראות באמת לאן הכסף הולך. בקשר לתקציב, יש רצון גדול למועצות, המועצות נורא חשובות והם יקבלו תוספת בתקציב, לי דווקא יותר חשוב להוסיף למחלקות הקטנות, מחלקות שיש בהן 80 איש, מי שאומר שזה לא יגיע לכולם, זה יגיע גם למחלקות הקטנות. בנוסף, כל דבר שקורה, כן, אנחנו נותנים את הגיבוי בחטיבה למי שצריך. לא כולם יכולים להיות כמו המועצות הגדולות.

מירב צברי: זה מה שאמרת, תפקיד החטיבה הוא לפקח על הכסף, ולכן אפשר להוסיף כסף. עזריאל צפר: רק משפט אחד אליך (עינת), את צודקת במה שאת אומרת, ואני כאחד שבשנת 2013 ניהלתי כ-30 ערבי מחלקה כשהייתי במנכ"ל, יש ערבי מחלקות עם 10 אנשים, זה יכול לקרות וזה בסדר, תמשיכי מה שאת עושה, זה אחלה עבודה. לגבי כרטיסי אשראי, מול האוניברסיטה יש 3 גורמים, הסטודנטים- העמלות מהם, העלות מארגון הבוגרים, ועמלות מעובדי האוניברסיטה. איך זה מתנהל אם האוניברסיטה לוקחת הכל לעצמה. לגבי הרזרבה דיברנו, רק לגבי מה שהיה לפני שנה- אלברטו התחיל את המהלך הזה, והעביר מ80 עובדים ל40 בשנת 2012. יובל בן ניסן: אפשר לקיים את שני הפרויקטים, גם לתת למועצות כסף, וגם כרטיסי האשראי. ההצעה שלי מאפשרת לשניהם לקרות. ההצעה של אדם אומרת שהמחלקות הקטנות פשוט לא יקבלו- לא בהכרח יקבלו.

אביתר פרייליכמן- גם האשראי לא בהכרח. יובל בן ניסן: נכון, שניהם לא בהכרח יקבלו, אבל בגלל שלאגודה יש אינטרס לקדם את הפרויקט של האשראי, יש יותר סיכוי שכן ישמרו את התקציב הזה ויתנהלו באופן יותר נכון, במיוחד לפי מה שראינו בשנים קודמות. דניאל תייר: אני רוצה להציע הצעה, שבישיבת המועצה הבאה, שתהיה בסביבות אפריל, נראה מה המצב ונראה אם אפשר להעביר את הכסף הזה. אדם ארבל: אנחנו לא יודעים להתחייב, לכן הרזרבה נשארת. הדעות הובנו והובהרו, אנחנו ממשיכים להצבעה.

שני מנשרוב: שאלה טכנית, האם אפשר להצביע על חלק מההסתייגות? אביתר פרייליכמן: אני חושב שצריך, זה לא קבוע בתקנון. כי הרכז ספורט יעבור. צריך להצביע בנפרד.

אדם ארבל: זה יישאר כמו שיוכל רוצה, הסתייגות אחת מלאה, וככה זה גם בהצבעה. מי בעד ההסתייגות בהשקעה בכרטיסי אשראי לטובת המועצות? מי בעד הצבעה חשאית בנושא הזה? לגבי כל ההסתייגויות?

יובל בן ניסן: אנשים אומרים לי שירגישו יותר בנוח להצביע באופן חשאי. אדם ארבל: זו הצבעה גלויה, אני מבקש שלא תפחדו להצביע. בעד זה ההסתייגות. אדם ארבל: אף פעם לא עשינו הצבעה שמית. עזריאל צפר: לפי התקנות, הצבעה גלויה חייבת שמות. משה חנוכה: בתקנות רשום בסעיף 11, הצבעות יהיו גלויות ותעשינה בהרמת ידיים. יובל בן ניסן: אני ביקשתי שירשמו את השמות. שני מנשרוב: אני מבקשת שוב לחלק את ההסתייגויות ולהצביע בנפרד כי אני חושבת שזו הצעה באמת יצירתית וראויה ואני הייתי שמחה להצביע בעדה.

מנחם גרסטמן: מי בעד הסתייגות מס' 1 לתקציב האגודה? *הסתייגות של יובל*
ספירת הקולות ע"י משה חנוכה עו"ד, מנחם גרסטמן מזכ"ל המועצה וחנן פוליסר חבר ועד מנהל

הצבעה שמית:

אדם ארבל: נגד

חן גולובינסקי: נגד

דניאל תייר: נגד

יחיעם אייל : נגד
 חן אלימלך : נגד
 מורן בביאן : בעד
 אסף ניסן : בעד
 נתאי צוריאל : בעד
 שני מנשרוב : נגד
 אהרון (ארליה) שטרן : נגד
 יובל בן-ניסן : בעד
 שני זינגבוים : נגד
 הדס נבנצל : נגד
 אביתר פרייליכמן : נגד
 עזריאל צפר : בעד
 נועם גוטליב : נגד
 מירב צברי : בעד
 מנחם גרסטמן : נמנע
 דניאל חדד : בעד
 רועי שלו : נגד

בעד : 7. נגד : 12. נמנע : 1.

כתבי הצבעה :

בעד : 1. נגד : 6. נמנע : 1.

החלטה : הסתייגות מס' 1 לתקציב האגודה לא התקבלה.

אדם ארבל : נעבר להסתייגות שנייה.

עזריאל צפר : היו לי הרבה הסתייגויות, ואני מעלה אחת להצבעה. ההסתייגות היא לגבי סעיף 3- יוזמות סטודנטאיות ופרוייקטים. הוקצו בתקציב 35 אלף ₪ במקום 22 אלף ₪. אני בעד להעביר את ההפרש בין המקור לבפועל לטובת המועצות המקומיות וערבי המחלקה. הסדנאות, נמצאות במחלקה של רחלי, מעורבות חברתית, זה חטיבה מדהימה, ואני חושב שהסדנאות האלה, של מעורבות חברתית, StandWithUs (להלן- "סטנד" מ.ג.), מודל האו"ם ועוד, הסדנאות האלה מגיעות ל-2000 סטודנטים, והמועצות מגיעות להרבה יותר, הרבה יותר השפעה בקמפוס, ואם כבר התנגדתם להצעה של יובל, אז ה-8,000 ₪ זה להיות בעד הסטודנטים. לגבי מה שפרייליכמן אמר, אני עם 600 ₪ וכבר פניתי ליענקלה והחלטתי שאני לוקח 4-5 מבחנים, משקיע 600 ₪, ועושה להם פתרונות. נכון שזה מעט כסף, זה פחות מחצי מהתקציב, ואפשר לעשות עם זה הרבה, ועם הכסף הזה נגעתי בכל הסטודנטים של שנה ב', אז אני אומר שכל מה שאומרים פה על כרטיסי אשראי זה יפה, אם כבר דחו את ההסתייגות של כרטיסי אשראי, אני מבקש שתצביעו כאן בעד.

יש לי עוד הסתייגויות אבל אני לא מעלה אותם להצבעה. אני חושב שבסעיפים 1 ו-4 בקובץ 10 אפשר לחסוך 50 אלף ש"ח, זה הצפי שלי, אחד זה הריטיינר של היועץ המשפטי, אתמול העליתי הצעה כתובה של 2,500 פלוס מע"מ, למעט חודשי יולי אוגוסט, והבוקר קיבלתי הבטחה גם ליולי-אוגוסט, פברואר ואוקטובר ל-2000 ש"ח, לעומת ההצעה הנוכחית שהיא 5,549 ₪. יש פה חיסכון ישיר שנתי של כ-20 אלף ₪, זו הערכה גסה, זה כסף. לגבי הערב יקב – עלה ב-2014 40,000 ₪, אז

יש כבר חצי ערב יקב. וגם דנו בזה באחת הועדות שהתכנסה לפני שבועיים אך נכסה את הערב יקב, וזה יכול לגעת ב-200 או 400 ויכול לגעת באלף. אז אני חושב שדבר כזה, שחוסך 20 אלף באופן ישיר, אני חושב שאם אנשים לא מבינים שזה יכול לחסוך כסף, אני לא חושב שזה אפילו צריך להעלות להצבעה. הדבר השני זה לגבי הנשף פורים, הייתי בכל נשף פורים ואני מכיר אותם טוב, הייתי שם כסמנכ"ל, כנציג מחלקה. יש פה 3 סעיפים- סעיף א' אומר שבמקום להביא כל מיני ברזי בירה וכאלה, אפשר להביא עובדי אגודה שימכרו בקבוקי בירה. זה אפשרי, עשינו את זה ב-2013, עשינו רווח של 10 אלף ש"ח. לגבי סעיף ג', אני מציע, ישבתי עם לשכת הרב כמה פעמים, הרב- אחרי שהוא התנגד, הוא מוכן לשקול- לפחות 6-7 שנים היה שת"פ עם לשכת הרב והם שמו 20 אלף ₪. עם הכסף שהתפנה אפשר לעשות אחלה מסיבה עם אלכוהול חופשי. עם 10-12 אלף. אם הרב ישם 20, אז נשאר עם 8, שאלתי את חן גולובינסקי שאחראית על אירועים והיא אמרה שזה נשמע לה טוב והיא תבדוק את זה. אני רוצה שתדונו על זה, תגידו אם אתם רוצים או לא רוצים. לגיטימי להגיד שאנחנו לא רוצים את הכסף של הרב, ולא רוצים לעשות אירוע אחד לדתיים ואחד לחילונים. אני חושב שצריך לעשות משהו שלם, אירוע שמתאים למגזר. ב-12 אלף ש"ח אפשרי לעשות אחלה אירוע ל-700-800 איש עם אלכוהול חופשי.

אדם ארבל: לגבי ההסתייגות- היא קשה ברמה ש- זה לא כי אני העליתי כסף, זה כי הדיקן מתקצב פחות. אז לא בהכרח אני מתקצב יותר. אבל במה שלא השתמשנו, אפשר ליעד לטובת ההסתייגות. לדעתי זה יהיה 8,000 כי הדיבייט כבר יצא לדרך. למרות הגרעון, אפשר לקחת את מה שלא נוצל ולממש את ההסתייגות. כלומר, לוותר על תמיכה בסטנד, מודל האו"ם לדעתי כבר קיבל את האישור לתקצוב, והדיבייט זה הסכם חתום, אז לא מדברים על 8,000, אלא משהו כמו 4,500. אני מצטער שלא הבהרתי את זה, זה פשוט שלא העלנו את התקציב אלא שהנטו גדל. הדעה שלי על היוזמות האלה היא כזו- מי שנמצא ביוזמות האלה מבין את המשמעות. לא ברמה הפרטית של הסטודנט שנמצא ביוזמה, אלא גם ברמה של האוניברסיטה. זה קיים בכל הקמפוסים. זה כמו שתגיד שכל היוזמות האלה קיימות בכל קמפוס חוץ מבר אילן. אסף ניסן: בהרבה מהדברים אני לא מבין, אבל בנושא של המעורבות החברתית, אלה דברים שלפי דעתי, א' קיימים בכל אוניברסיטה, וגם בקטע הזה של הסברה, ואפשר לצחוק עליי בקטע הזה, אין דבר חשוב יותר מזה, וחובה להשקיע ולתקצב.

עזריאל צפר: שנים היה כאן סטנד, גם בלי תקצוב. בדקתי, אף אגודה בעבר לא תקצבה את זה. דיברתי על זה עם מתן בר-נוי, הוא הסביר שלאוניברסיטה יש אינטרס לתקצב את זה ויעשו את זה גם אם האגודה לא תתקצב.

מירב צברי: איזה יוזמות מבטלים? אנחנו צריכים להבין על חשבון מה תבוא ההסתייגות?

עזריאל צפר: זה לא על חשבון, כי הוסיפו לסעיף הזה. אני מציע להעביר למועצות.

הדס נבנצל: מה שאדם אמר זה לא שהאגודה עבדה שנים עם 22 אלף ועכשיו היא עוברת ל-35, אלא שזה היה שנים 35 ועכשיו היא תצטרך לעבור...

עזריאל צפר: זה לא נכון, אני הייתי גזבר וזה לא נכון. אני עברתי על תקציבים קודמים, את לא עברת, אני עשיתי שיעורי בית, זה מעולם לא תוקצב.

הדס נבנצל: אני בדיבייט כבר 5-6 שנים בבר אילן. לא היה דיבייט בשנתיים האחרונות.

עזריאל צפר: למה את אומרת שקר? זה כתוב באקסל באגודה. את קיבלת ממני כסף. אני תקצבתי אותך.

הדס נבנצל: מה שאני הבנתי זה שאין כוונה להוסיף פרויקטים חדשים, אלא שאם ניקח את הכסף הזה, יבוטלו פרויקטים. אם זה פרויקטים קיימים, אם מפסיקים אותם זה מאד קשה להשתקם אחר כך. אם מודל האו"ם שנה אחת לא יהיה, ובשנה אחר כך כן- הוא לא יצליח, או במצב הרבה יותר גרוע. בשנתיים האחרונות הדיבייט צלע מאד. זה מאד קשה להשתקם. שנה אחרי שבר אילן הגיעה להישגים מטורפים באליפות הארץ בדיבייט לא תקצבו, והדיבייט פה מת. וזה הולך לקרות עם עוד פרויקטים. לכן, אם המשמעות של העברת תקציב אומרת לבטל פרויקטים, זה טעות. אדם ארבל: לא לבטל, זה אומר לא לתמוך.

הדס נבנצל: כולם יודעים שאם אין כסף זה לא קורה.
 אדם ארבל: מישוהו כאן בסטנד או במודל האו"ם? מודל האו"ם באו אליי השבוע ואמרו לי שלאשונה מביאים את הכנס העולמי לבר אילן. לא לתמוך זה כמו לבטל. אולי הם יתפקדו אבל לא יהיה כאן כנס עולמי. סטנד- הציעו פרויקט שבכל קמפוס מתקצבים כדי שיהיה פרויקט סטודנטיאלי שמגיע לרמה עולמית. האם אנחנו רוצים להיות שם או לא.
 עזריאל צפר: בשנת 2014 היה תקציב, היה מועדון דיבייט והיה סטנד. סטנד זה לא תקציב האגודה. מועצות מקומיות זה חשוב, ולפחות ב-5-4.5 תתמכו במועצות.
 מירב צברי: אתה מציג את זה ככה, אבל יש כאן פרויקטים שכבר יצאו לדרך.
 עזריאל צפר: ה-4.5 זה לא כולל הפרויקטים שכבר יצאו לדרך.
 חנן פוליסר: איזה מהפרויקטים כבר יצאו לדרך ומה העלות של כל אחד מהם.
 אדם ארבל: דיבייט יצא לדרך, ומודל האו"ם קיבלו את התקצוב. לכן ההסתייגות היא על 4,500, כי הכסף הזה צבוע כבר. לא כי הגדלתי, אלא כי ההפחתה פחתה.
 חנן פוליסר: וזה בעצם אומר לבטל את התמיכה בסטנד.
 יחיעם אייל: אישרו את הסעיף הזה בתקציב הקודם? אז אנחנו לא יכולים לגעת בו.
 חנן פוליסר: בתקציב הקודם זה היה כתוב כ-35, כשהאגודה שמה 22 והדיקן 13. עכשיו הדיקן הודיע שהוא שם רק 5. אז או שהאגודה מעלה ל-30, או שהיא לא.
 מנחם גרסטמן: מי בעד הסתייגות מס' 2 (של עזריאל) לתקציב האגודה לשנה"ל תשע"ו?
 ספירת הקולות ע"י משה חנוכה ע"ד, מנחם גרסטמן מזכ"ל המועצה וחנן פוליסר חבר ועד מנהל

הצבעה שמית:

אדם ארבל: נגד
 חן גולובינסקי: נגד
 דניאל תייר: נגד
 יחיעם אייל: נגד
 חן אלימלך: נגד
 מורן בביאן: נמנע
 אסף ניסן: נמנע
 נתאי צוריאל: נמנע
 שני מנשרוב: נגד
 אהרון (ארליה) שטרן: נגד
 יובל בן-ניסן: נגד
 שני זינגבוים: נגד
 הדס נבנצל: נגד

אביתר פרייליכמן : נגד

עזריאל צפר : בעד

נועם גוטליב : נגד

מירב צברי : נגד

מנחם גרסטמן : נגד

דניאל חדד : נמנע

רועי שלו : נגד

בעד : 1. נגד : 15. נמנע : 4

כתבי הצבעה :

בעד : 0. נגד : 8. נמנע : 0

החלטה : הסתייגות מס' 2 לתקציב האגודה לא התקבלה.

מנחם גרסטמן : ההסתייגויות נדחו ולכן ההצבעה היא על התקציב שנשלח לכם לפני הישיבה ללא כל שינוי. מי בעד תקציב האגודה לשנה"ל תשע"ו?

ספירת הקולות ע"י משה חנוכה עו"ד, מנחם גרסטמן מזכ"ל המועצה וחנן פוליסר חבר ועד מנהל

בעד : 23. נגד : 5. נמנע : 0.

החלטה : תקציב האגודה לשנה"ל תשע"ו אושר.

4. אישור מינוי יונתן בוחניק למנכ"ל האגודה.

אדם ארבל : זה היה תהליך ארוך ובאמת דרש מאתנו בוועדת מכרזים הרבה אמוציות ופגישות כדי שנמצא את המנכ"ל הכי טוב והכי מתאים לאגודה.

מנחם גרסטמן : בוועדת מכרזים ראינו שיונתן מתאים לתפקיד. יש לו ניסיון בהתנהלות מול גורמים בירוקרטים שזה דבר מאוד חשוב לתפקיד המנכ"ל בנוסף ההמלצות שקיבלנו מהמעסיקים הקודמים שלו היו מצוינים ולכן בחרנו ביונתן בוחניק לתפקיד המנכ"ל.

יונתן בוחניק : בן 26, גר בבני ברק, סטודנט שנה ג' כלכלה ושנה ב' במשפטים מורחב. לפני בר-אילן למדתי במכינה ב"עלי" ובצבא כצלף בפלס"ר צנחנים ועכשיו לוחם מילואים. נכון להיום אני עדיין עובד בארגון נוער שוחר משפט עברי. עובד שלוש שנים בחברת "רדווד" שעוסקת בסטטיסטיקה וספורט. אם יש לכם שאלות אני אשמח לענות.

מנחם גרסטמן : מי בעד מינוי יונתן בוחניק לתפקיד מנכ"ל האגודה?

ספירת הקולות ע"י משה חנוכה עו"ד, מנחם גרסטמן מזכ"ל המועצה וחנן פוליסר חבר ועד מנהל

בעד : 26. נגד : 1. נמנע : 1.

החלטה : יונתן בוחניק מונה למנכ"ל האגודה.

אדם ארבל : בשעה טובה יש מנכ"ל חדש לאגודה, בהצלחה.

מחיאות כפיים

5. מינוי ועדה שתדון על סמכויות המועצה והועד המנהל.

שלמה גולדמן : כמו שכולכם כבר מכירים, בעקבות התלונות על הועד המנהל וההצבעה בישיבה הקודמת והתחושה של שיש הרבה ערפל בנושא של סמכויות המועצה והועד המנהל, הוחלט להקים ועדה שדון על הסמכויות של הועד המנהל ושל המועצה כדי שהכל יהיה ברור. אתמול

הייתה לנו את הישיבה הראשונה שבה נכחו נציגים מהמועצה וגם מהוועד המנהל, כל ההסכמות כתבתי אותם בדף של המועצה. כל מי שרוצה להצטרף זה יתקבל בברכה, אנחנו רוצים שכמה שיותר נציגים יהיו מעורבים בזה. בסוף הכל יצטרך לקבל אישור ושינוי תקנון בעתיד בישיבת מועצה וככה סופסוף הסמכויות של המועצה יהיו יותר מוגדרות. ההצבעה עכשיו היא לתת לנו את הסמכות לדון על העניין הזה.

אדם ארבל: הועדה תיקח על עצמה להיפגש ולבדוק את הדברים, מה קיים באגודות אחרות, לבדוק מה נכון ולראות אם יש משהו שלא כדאי שיישאר באוויר וכדאי שייכתב בתקנון. כולנו יודעים שהתהליך הזה יהיה לטובת הבאים בתור.

שלמה גולדמן: רובנו שהיינו במועצה בשנה שעברה זוכרים מה היה לדוגמא עם יום הסטודנט שבו התקבלו החלטות וקרו דברים רק בועד המנהל ושום דבר לא הגיע אלינו למועצה. חייעם אייל: נראה לי שכולנו בעד שתהיה ועדה כזאת, לא על כל דבר צריך להצביע. אדם ארבל: אחלה אז הועדה תתכנס ותציג בהמשך את המסקנות.

2. סקירת פעילות הועד המנהל – יו"ר הועד המנהל.

יונתן יהוסף: רק אוסיף על דברים מקודם, ההגדרה של התפקידים האלה מאוד חשובה כי כאשר הדברים האלה לא ברורים יש יכולת לכל גורם להיכנס לטריטוריה של השני וכבר היה אפשר לשים לזה לב, ולכן מאוד חשוב שנסדיר את זה. תקנון האגודה לא מגדיר את זה ולכן חשוב שאנחנו נעשה את זה. לא כתוב מי מאשר תקציב, מי מאשר תקנים, מי מאשר עוד דברים אחרים ואני חושב שכן חשוב שתצטרפו ותהיו חלק מזה כי אחרת אחר-כך יצוצו אמירות וטענות למה לא עשיתם ככה או אחרת. דבר שני, מבחינת הישיבה האחרונה של הועד המנהל חשוב לי לעדכן אתכם במספר נקודות קטנות, הישיבה הייתה פתוחה וכל מי שרצה היה יכול להגיע ויפורסם בהמשך גם הפרוטוקול. חשוב לי לעדכן שבישיבה עצמה החלטנו בצורה מפורשת שכל עובד אגודה בין אם זה רכז, רח"ט או סיו"ר יחתום על חוזה שבו הוא יתחייב למספר השעות שהוא עובד וגם יצטרך להחתים כרטיס, ואם הוא יעבוד פחות הוא גם יקבל פחות. בנוסף אין דבר כזה שיש עובד באגודה שלא חתום על חוזה כי זה דבר שיכול אחר-כך להיגרר לתביעות משפטיות כמו שקרה בעבר ואנחנו רוצים להימנע מזה. גם הגדרנו מה בדיוק נחשב לעבודה ומה לא נחשב לעבודה, לצורך העניין אם מישהו עכשיו מנהל קמפיין בחירות והוא מקיים ישיבות שקשורות לקמפיין הבחירות השעות האלה לא יחשבו לשעות עבודה שלו ולכן גם לא ידווח עליהם.

אדם ארבל: נפרסם לכם כמו שיונתן אמר את הפרוטוקולים של הועד כדי שהכל יהיה יותר שקוף. מירב צברי: רק רגע לפני שמסיימים, אני רוצה להגיד שנתנו לנו להיכנס לישיבות ועד מנהל וזה עזר לנו להבין את הדברים בצורה הרבה יותר טובה. לכן אני אומרת לכל נציגי המועצה, אם יש לכם זמן תנסו להגיע לישיבות הועד המנהל.

אדם ארבל: בהצלחה לכולם במבחנים, ערב טוב.

סיום הישיבה: 20:35

יו"ר האגודה, אדם ארבל, ת.ז. _____ חתימה _____

חבר מועצה, _____, ת.ז. _____ חתימה _____

חבר ועד מנהל: _____, ת.ז. _____ חתימה _____

חבר ועד מנהל: _____, ת.ז. _____ חתימה _____