

פרוטוקול ישיבת מועצת אגודת הסטודנטים בר-אילן, 30/11/15

חברי מועצה נוכחים: אדם ארבל (יו"ר), דניאל תייר (סיו"ר), חן גולובינסקי (סיו"ר), יחיעם אייל, חן אלימלך, מורן בביאן, ינון אנגלסמן, יובל בן ניסן, אייל צלר, דניאל חדד, חמדת מלכה, רועי שלו, מנחם גרסטמן, מירב צברי, עליזה שוורץ, שלמה גולדמן, רחל (רו) יגר, נועם גוטליב, נריה אנגלשטיין, עזריאל צפר, אביתר פרייליכמן, הדס נבנצל, שני מנשרוב, לינור דרשן.

סה"כ נוכחים: 24 נציגי מועצה, מניין חוקי לפתיחת ישיבה.

לא נכחו: שני זינגבוים, לירון לישה, אייל אבוקסיס, שי פנחסי, טל אלון, אביעד טבריס, אסף ניסן, נעמה סגל, שירה קניגסברג, אהרון (ארליה) שטרן.

כתבי הצבעה: שני זינגבוים, לירון לישה, אייל אבוקסיס, שי פנחסי, אביעד טבריס, אסף ניסן, נעמה סגל, שירה קניגסברג, אהרון (ארליה) שטרן, אייל צלר, חמדת מלכה, ינון אנגלסמן.

אורחים: עדי סדינסקי-לוי (יועמ"ש), משה חנוכה (עו"ד), יונתן יהוסף (יו"ר ועד מנהל), חנן פוליסר (ועד מנהל), מרווה בזיה (ועד מנהל), אביטל גולד (ועד מנהל), תמיר חדד (ועד מנהל), אלעד מתן (ועד מנהל), יענקלה לבנברג (גזבר), הראל יוחאי, גל חיימוביץ, הדר הורן, עינת דרמר, מושיקו רשף, עדי לויץ, אביחי גלבר, אילון בלוש, אליה סולמון.

על סדר היום:

1. שינוי תקנון העמותה.
2. הצעה לסדר היום של עשרה מחברי המועצה ע"פ סעיף 99 בתקנון, דיון והצבעה על פיטורי כל חברי הועד המנהל: אביטל גולד, אלעד מתן, חנן פוליסר, יונתן יהוסף, ינון אנגלסמן, מרווה בזיה, תמיר חדד.
3. דיון בנושא יום הסטודנט תשע"ו 2016.
4. אישור שינויי תקציב העמותה לשנה"ל תשע"ו.
5. שונות.

כתיבת פרוטוקול: הדס נבנצל.

פתיחת הישיבה: 18:05.

1. שינוי תקנון העמותה.

אדם ארבל: אנחנו מתחילים בהצבעה על שינוי התקנון. חנן פוליסר יציג את הסעיפים בתקנון המיועדים לשינוי.

חנן פוליסר (חבר ועד מנהל): הצבעה ראשונה, הצבעה עקרונית על החלפה של גוף מבקר בוועדת ביקורת. גוף מבקר הוא יקר ולא מצדיק את העלות שלו. אם המועצה רואה שוועדת הביקורת לא מתפקדת כמו שצריך היא תוכל לכתוב על וועדת הביקורת להעסיק רואה חשבון שיעזור לה.

אדם ארבל: הוכנסו תנאי סף מסוימים לחברי וועדת הביקורת.

הצבעה עקרונית על החלפת הגוף המבקר בוועדת ביקורת

אדם ארבל: **אני מעלה להצבעה את החלפת הגוף המבקר בוועדת ביקורת**

ספירת הקולות ע"י עדי סדינסקי-לוי ומנחם גרסטמן מזכ"ל המועצה

הצבעה: בעד: 26. נגד: 1. נמנע: 1.

חנן פוליסר : שבע ההצבעות הבאות הן על שינויי הסעיפים הקשורים לוועדת הביקורת. יהיו שלושה חברים בוועדת ביקורת עם אפשרות לתוספת רואה חשבון והם לא יכולים לקבל שכר מהאגודה.

שינוי סעיפים 150 (א), (ב) ו (ג)

הצבעה : בעד : 23. נגד : 1. נמנע : 1.

הוספת סעיף 150 (ד)

הצבעה : בעד : 27. נגד : 1. נמנע : 1.

הוספת סעיף 150 (ה)

הצבעה : בעד : 26. נגד : 1. נמנע : 1.

מחיקת סעיף 151 הישן והוספת סעיפים 151 (א), (ב), (ג), (ד) ו(ה)

הצבעה : בעד : 28. נגד : 1. נמנע : 1.

חנן פוליסר : הסעיף הבא זה לעבור לדוח פעם בסמסטר ולא דוח רבעוני. ושינויי ניסוח מגוף מבקר לוועדת ביקורת.

שינוי סעיף 154 (א)

הצבעה : בעד : 27. נגד : 1. נמנע : 1.

הוספת סעיף 89 (ד)

הצבעה : בעד : 27. נגד : 1. נמנע : 1.

חנן פוליסר : ההצבעה הבאה היא לשנות את הניסוח בכל הסעיפים מגוף מבקר לוועדת ביקורת.

שינוי סעיף ט במונחים, שינוי כותרות לסעיפים 150 ו-152, שינוי סעיפים 152, 152(ד), 153(א),

153(ב), 154(ב), 155(א), 155(ב), 159, 21(ד), 27, 29, 84(ג)

הצבעה : בעד : 27. נגד : 2. נמנע : 1.

חנן פוליסר : למועצה יהיו וועדות שיתוו את מדיניות האגודה. המידה בה הן משתתפות בקביעת המדיניות תלויה במועצה עצמה ויכולה להשתנות ממועצה למועצה.

הצבעה עקרונית על הוועדות הקבועות :

הצבעה : בעד : 21. נגד : 4. נמנע : 3.

החלטה : שינוי הסעיף לא עבר, אין שינוי לעניין הקמת וועדות קבועות.

שינוי סעיף 30(א)

הצבעה : בעד : 28. נגד : 0. נמנע : 1.

שינוי סעיף 30(א)(1)

הצבעה : בעד : 30. נגד : 0. נמנע : 1.

חנן פוליסר : הסעיף הזה הוא הוראת שעה לקיום הבחירות שיתקיימו השנה. ייתכן שבגלל לוחות הזמנים הרשם לא יספיק לאשר את ההוראה הזאת.

הוספת סעיף 30 (ג)

הצבעה : בעד : 29. נגד : 1. נמנע : 1.

שינוי סעיף 36

הצבעה : בעד : 29. נגד : 0. נמנע : 1.

שינוי סעיפים 37(א) ו-37(ג)

הצבעה : בעד : 28. נגד : 0. נמנע : 2.

הוספת סעיף 37(ה)

הצבעה : בעד : 28. נגד : 1. נמנע : 1.

שינוי סעיפים 42(א), 43, 47(א) והוספת סעיף 47(ב)

הצבעה : בעד : 28. נגד : 0. נמנע : 1.

שינוי סעיף 44(ב)

הצבעה : בעד : 29. נגד : 0. נמנע : 1.

שינוי כותרת סעיף 44 והוספת סעיף 44(ג)

הצבעה : בעד : 26. נגד : 0. נמנע : 3.

שינוי סעיף 60(א)

הצבעה : בעד : 26. נגד : 1. נמנע : 2.

שינוי סעיף 84(ד)(1)

הצבעה : בעד : 30. נגד : 0. נמנע : 1.

שינוי סעיף 87(א)(2)

הצבעה : בעד : 26. נגד : 0. נמנע : 3.

חנן פוליסר : הסעיף הבא מדבר על החובה להוסיף סעיפים לסדר היום של ישיבת מועצה אם לפחות עשירית מחברי המועצה רוצים להוסיף את הנושא לסדר היום ולא עשרה חברי מועצה כמו שכתוב היום בתקנון.

שינוי סעיף 99

הצבעה : בעד : 31. נגד : 1. נמנע : 1.

שינוי סעיף 113(ב)

הצבעה : בעד : 27. נגד : 0. נמנע : 3.

הוספת סעיף 113(ג)

הצבעה : בעד : 29. נגד : 1. נמנע : 2.

הוספת סעיף 113(ד)

הצבעה : בעד : 30. נגד : 0. נמנע : 1.

שינוי סעיף 120 ותתי הסעיפים שלו

הצבעה : בעד : 26. נגד : 0. נמנע : 2.

שינוי סעיף 136

הצבעה : בעד : 28. נגד : 1. נמנע : 2.

שינוי סעיף 144

הצבעה : בעד : 24. נגד : 2. נמנע : 3.

שינוי סעיף 164(א)

הצבעה : בעד : 28. נגד : 0. נמנע : 2.

עדי סדינסקי-לוי : הסעיף הזה צריך ניסוח אחר.

חנן פוליסר : נתקן את הסעיף ל "ו/או ע"י שליח ואישור מסירה".

שינוי סעיף 19 ו-135(ג)

הצבעה : בעד : 27. נגד : 0. נמנע : 2.

שינוי סעיפים 61, 84(א)(2), 109(ב), 149(ב) ו-164(ד)

הצבעה : בעד : 26. נגד : 0. נמנע : 2.

החלטה: כל סעיפי התקנון שונו או נוספו חדשים למעט הוספת סעיף 86 (א) ותתי הסעיפים שלו והוספת סעיף 89 (ה) לעניין וועדות קבועות.

אדם ארבל: סיימנו את ההצבעות על התקנון.

מחיאות כפיים

אדם ארבל: תודה לחברי ועדת התקנון על העבודה הקשה לשינוי לתקנון יותר דמוקרטי ושקוף ולמען הסטודנטים. כמו כן עמדנו בזמנים שהקצבנו לזה בלוי"ז של הישיבה.

אייל צלר יצא

חמדת מלכה יצאה

2. הצעה לסדר היום של עשרה מחברי המועצה ע"פ סעיף 99 בתקנון, דיון

והצבעה על פיטורי כל חברי הוועד המנהל: אביטל גולד, אלעד מתן, חנו

פוליסר, יונתן יהוסף, ינון אנגלסמן, מרווה בז'ה, תמיר חדד.

אדם ארבל: *דבר תורה*

הרבה אנשים נפגעו בזמן האחרון אבל נעשו כאן בשנה האחרונה הרבה שינויים ונעשו הרבה דברים שלא נעשו כאן שנים, ולכן חשוב שבדיון הקרוב נשמור על רמת דיון נאותה ונכבד את כל הדוברים, והדוברים יכבדו את המציעים, וחשוב שאנחנו נתעסק בעיקר בעשייה ולא בפוליטיקה.

יחיעם אייל: בזמן האחרון הדברים מתנהלים לא כמו שאנחנו רוצים, ואני ומספר אנשים נוספים איבדנו אמון בוועד המנהל. המועצה היא זאת שממנה את הוועד ולכן ברגע שהיא מאבדת את האמון בוועד זאת בעיה. אני מודה שאת התהליך לא עשינו בצורה נכונה ואני מתנצל על זה אבל הדבר הבסיסי הוא נכון כי אנחנו רוצים לתת מחדש אמון בוועד המנהל.

יובל בן ניסן: למה איבדת אמון?

יונתן יהוסף: אני אשמח לשמוע למה אתם איבדתם אמון וכדאי להגיד את זה קודם לפני שמציעים לפטר.

יחיעם אייל: הסיפור שהיה עם שירה. חברי הוועד המנהל התקוטטו בפייסבוק על הנושא וזה הגיע גם לקבוצות חיצוניות של כלל בר אילן ולא רק בתוך המועצה.

יובל בן ניסן: יש לך בעיה עם דרך ההתבטאות או עם זה שהם לא מסכימים בינם לבין עצמם?

יחיעם אייל: על הדרך שבו הם התבטאו גם במעגלים חיצוניים. בנוסף לא ברור לי למה הוועד המנהל התעסק בזה כל כך הרבה. בנוסף היה את סיפור חטיבת נציגי מחלקות. הדרך בה הישיבה עם הוועד המנהל בנושא התנהלה הייתה בעייתית, ארז נעים ניהל את הישיבה הסביר למה צריך ולא נתנו לחברי המועצה לשאול שאלות ולהביע את עצמם ואפילו השאלות לא נענו.

יהונתן יוסף: זאת הייתה ישיבה אחרי שהדברים אושרו ובכל זאת היה רצון לעשות עוד ישיבה כדי לפתוח וכדי לדבר על הנושא. הישיבה הזאת התקיימה במשך שש שעות, משש בערב עד לקראת חצות ולנושא חטיבת נציגי מחלקות הוקדשו שעתיים וארז נעים הובא כדי להסביר את הנושא בצורה הכי טובה שיש. הוקצב לזה זמן וגם אם היה אפשר לחלק את הזמן טוב יותר עדיין זה לא היה הפלטפורמה לדיון הזה ספציפי, ומי שרצה היה יכול לבקש דיון ספציפי על הנושא הזה בזמן אחר והייתה מתקיימת ישיבה מסוימת רק על זה. ולא כחלק מדיון כללי על כל התקנים של האגודה.

אדם ארבל: אני רוצה שחברי המועצה יגידו את הטענות שלהם ולאחר מכן הוועד המנהל יענה.

יחיעם אייל: ההרגשה הייתה שלא מקשיבים לנו.

יובל בן ניסן: בסופו של דבר במבחן התוצאה דברים השתנו והורדו תקנים. לא זרקו את חברי המועצה מכל המדרגות.

יחיעם אייל: בישיבה הרגשתי שפשוט רוצים להעביר מהלך, אדם ניסה להעביר הצעת פשרה שאולי התקבלה אבל לא נתנו לזה זמן בישיבה והדיון נקטע באמצע.

אביתר פרייליכמן: לתת עוד דקה או פחות בדיבור זה לא אמון. אנחנו כאן כולנו כמו במשחק שח-מט בסוף הספר הראשון של הארי פוטר. וכל הדיון כאן הוא פוליטי ולא ענייני. דיברו כאן אנשים מחוץ למועצה שיש להם אינטרסים להחליף את הוועד המנהל ולי יש הרבה דברים נגד הוועד המנהל, אבל מכאן ועד לשרוף את המועדון יש מרחק, ויש אנשים שתופסים עליכם טרמפ כי יש להם אינטרסים פוליטיים.

יחיעם אייל: לי דברים הפריעו בלי שאף אחד דיבר איתי. ואז מה אם יש גורמים פוליטיים זה פוגע בטענות שלי?

אביתר פרייליכמן: על גב המניעים שלכם הצודקים תופסים אנשים אינטרסנטיים טרמפים ורוצים להשתלט על הוועד המנהל לקראת הבחירות. ויש אנשים שמנצלים אותנו.

יחיעם אייל: אבל הם לא מנצלים אותי אם זה מה שאני רוצה.

יונתן יהוסף: איך זה שלא נתנו לך חמש דקות גרם לך לאבד אמון? וזה עוד אחרי ששעה וארבעים ניהלנו על זה דיון.

יחיעם אייל: זאת דרך ההתנהלות של הוועד המנהל. דיווח של היו"ר והסיו"ר על שעות. אני לא מבין אם החוק אומר דבר אחד למה זה לא עובד ככה בוועד המנהל.

רועי שלו: נגיד והוועד המנהל מושפע מגורמים פוליטיים, אבל גם אם נפטר אותו האנשים החדשים שיגיעו יהיו מושפעים מגורמים פוליטיים. לדעתי צריך לשנות את מערכת היחסים בין המועצה לוועד המנהל. לפטר את כולם לא יעזור.

יחיעם אייל: אני לא יודע אם יהיה שינוי, אני רוצה לנסות להתחיל מחדש ואז לראות. כרגע איבדתי אמון. חברי וועד מנהל לא חייבים להיות מושפעים פוליטיים והתפקיד שלנו זה לבחור אנשים שלא מושפעים פוליטיים.

יונתן יהוסף: שלושה דברים הפריעו לך ולפחות אחד מהם לא פוליטי- חטיבת נציגי מחלקות. הנושא של שירה- אנחנו לא העברנו ביקורת פרסונלית על שירה אלא דיברנו על תקנים והדיון בוועד המנהל היה דיון על תקנים ושמענו על שירה ולא העברנו ביקורת עליה אלא להיפך אבל הייתה שאלה לגיטימית- היא עושה דברים חשובים מי יעשה אותם אחרי שהיא תלך? הרעיון היה שבמקום שכל שני וחמישי נחליף אדם בתפקיד החשוב הזה אנחנו נעשה תקן על זה.

יחיעם אייל: אתה אולי לא העברת ביקורת על שירה אבל הועברו המון ביקורות על שירה פרסונלית בפייסבוק.

יונתן יהוסף: אולי באמת צריך לשנות את איך הוועד והמועצה עובדים.

שלמה גולדמן: אנחנו כל הזמן רק שומעים שמועות ואנחנו לא באמת יודעים מה קורה.

יובל בן ניסן: כשאנחנו כתבנו את זה בקבוצות הווטסאפ של האגודה לא קיבלנו תשובות גם להנהלה לא אכפת ולא נתנו תשובות.

אביתר פרייליכמן: עדיין לא שמעתי טענה שאיבדת אמון.

מירב צברי: אני אומרת לך מהמקום שלי שאיבדתי את האמון אתה יכול להשתכנע או לא.

גל חיימוביץ: במקום לדאוג לסטודנטים ולדבר על יום הסטודנט אתם מדברים על הוועד המנהל ומבזבזים זמן.

אדם ארבל : הוועד יציג את עצמו ולאחר מכן אנחנו נצביע.

יונתן יהוסף (חבר ועד מנהל) : אני חושב שהסיבה שאנחנו בישיבה זה לא בשביל תפקיד אלא זה כדי לנסות לדבר ולהסביר לכם את הדברים. לי זה כאב שגם אחרי הפוסט בפייסבוק למרות זאת אף אחד לא התקשר אליי כדי לשאול מה קורה. אני מכבד את כל מה שנאמר כאן אבל בגלל דברים כאלה לא מפרקים וועד מנהל. האגודה עבדה מאד קשה כדי להחזיר את האמון של הסטודנטים והשקענו הרבה זמן בכך וועד או לא וועד, אני לא רואה איך זה עוזר לסטודנטים. אנחנו השקענו הרבה עבודה בלהיות מעורבים ולדבר עם המועצה וקיימנו ישיבות פתוחות ואני באופן אישי דיברת עם כל אחד כמה זמן שזה לקח כי היה לי חשוב להגיד שאני פה בשביל המועצה. וכל אחד שיצביע לפי איך שהוא חושב אבל לדעתי זאת לא דרך לעשות את הדברים כי זה דבר עם השלכות מאד חריפות ומשמעותיות, והיה אפשר לפתור את זה קודם והדבר היחיד שהנחה אותי בכל דיון ודיון זה רק מה טוב לכל הסטודנטים.

ינון אנגלסמן (חבר ועד מנהל) : אני נאלץ להסכים עם הטענות שהוועד המנהל הפך להיות גוף פוליטי שבא לנגח אנשים מסוימים. לאף אחד זה לא נעים להיות מפוטר בטח לא בצורה כזאת ואם נפוטר אני לא אתמודד שוב לוועד. בסוף הוועד קיבל את האמון מהמועצה ואם המועצה איבדה את האמון בוועד אז הוא צריך ללכת הביתה. לגבי זה שהוועד המנהל הפך לגוף פוליטי-בישיבה האחרונה לא עשינו דיון פרסונלי בעיקרון, אבל בתכלס זה היה דיון פרסונלי על שירה שורף וזה לא היה ככה בהתחלה, אבל משהו קרה באמצע ואנשים התחילו לחשוב על עצמם ואיך הם הופכים להיות חברי דירקטוריון.

ינון אנגלסמן יצא

אלעד מתן (חבר ועד מנהל) : מדובר כאן בשינוי מבני. בהמשך לדברים של יונתן-מהישיבה הראשונה שלנו דיברנו על ההכרח להפריד בן תקנים לפרסונה. קשה יותר לדון בזה שכבר יש אנשים בפנים אבל זה התפקיד שלנו למצוא איזון. נשאלת השאלה מה זה וועד מנהל, אני לא אענה על זה כי מי שמציע את ההצעה אז הוא יודע מה זה וועד מנהל כי הוא חושב שאנחנו לא עושים את העבודה שלנו נכון. המועצה היא שיקוף של הוועד ואם אין אמון בוועד אז אין אמון במועצה. הוועד נפגש כל חודש ולפעמים אפילו שש שעות אנחנו הזמנו כל אחד שרוצה להגיע. הגיעו חמישה שישה ולכולם ניתן הזמן לדבר, גם אם מוקצב. הבעיות שיש אצל הוועד קיימות גם אצל המועצה. תחשבו איך הייתם מרגישים אם אחרי שבמשך שנה עבדת לטובת הסטודנטים ורוצים להדיח אתכם. הפתרון זה לא דאעש ולא עריפת ראשים אנחנו מאמינים בהידברות אין כאן מחנה של עשו ויעקב יש לנו את אותה מטרה. אני חושב שכל אחד שבא לכתוב עם העט שלו שהיד שלו תרעד.

אביטל גולד (חברת ועד מנהל) : אני רוצה לקחת את הביקורת שלכם לכיוון של ביקורת בונה ונכונה כדי לקחת את זה קדימה. לגבי העניין של שירה : זה היה שינוי מבני גדול באגודה-להביא מנכ"ל מקצועי ולהכניס אותו להנהלה זה שינוי שהוא ברמה של הוספת חטיבה, ולכן זה כן היה חשוב לדון בזה ואנחנו לא דנו בשירה אלא בתקן. לגבי הדרך בה נוהלה הישיבה על ידי יונתן : זאת הייתה ישיבה שנייה באותו נושא בגלל בקשה שהועלתה יום קודם. זה לא הוגן להגיד שלא היה דיון בנושא אבל אם אתם מרגישים ככה אז אנחנו זמינים. לגבי נושאים אחרים-לא ברור לי איך דברים יצאו החוצה אם הישיבות שלנו סגורות. הדעה שלנו זה לא מה שהוצג. אנשים חיצוניים מנסים להשפיע עליכם. זה יהיה שינוי משמעותי ורעידת אדמה ויש בעייתיות בלהתחיל מחדש.

מרווה בזיה (חברת ועד מנהל): לאורך תקופת הבחירות של תא שחר אני הרגשתי שאני לא מתעסקת בפוליטיקה. אפילו בבחירות הייתי חלק מגוף מקצועי, גם הוועד המנהל מבחינתי הוא גוף מקצועי ולכן אני רוצה להיות שם. אבל בזמן האחרון הדיונים הופכים להיות פחות מקצועיים ויותר פוליטיים עם יותר גורמי השפעה חיצוניים, השאלה היא איך מפסיקים את זה. אולי הבעיה היא בוועד עצמו ואולי זה בעיה מבנית, צריך לחשוב איך מונעים את המצב הזה להבא. הוועד אמור להיות גוף שנקי מפוליטיקה ואתם צריכים לחשוב אם אתם עוזרים לזה לקרות, אם זה בדרך בו אתם כותבים בפייסבוק או בדרך בו אתם מנסים להשפיע על החלטות הוועד. הוועד היום לא יכול לעשות את עבודתו נאמנה.

חנן פוליסר (חבר ועד מנהל): אין לי מה להוסיף למה שאמרו לפניי.

תמיר חדד (חבר ועד מנהל): אני אסכם בזה שאני מוציא את עצמי מהכלל כי אני נכנסתי לוועד לפני שלושה שבועות באמון של המועצה ואני מסכים עם הטענות של אלעד ויונתן. רחל (רו) יגר: אני מתעסקת בפוליטיקה ואנשים השתמשו בשם שלי הרבה וזה לא בסדר ואף אחד לא יודע מה אני הולכת להצביע. אנחנו פה בשביל לעשות טוב לסטודנטים. נועם גוטליב: אני הגעתי בתחושה שיש פה יותר מדי פוליטיקה ולא מספיק עשייה. הסקטור היחיד של כולנו זה הסטודנטים וכל מה שכאן שמתפנה לפוליטיקה ולא לעשייה צריך לעשות איתו משהו.

דניאל חדד: חצי שעה לפני הישיבה קיבלו חבר ליכוד הודעה שליכודניק אמיתי מפטר את הוועד המנהל בבר אילן. זאת הוכחה שיש כאן גורמים חיצוניים שמנסים להתערב ולפגוע בוועד המנהל. מירב צברי: אני לא קשורה לליכוד בשום צורה. האמון שלנו בוועד חשוב, אני מאמינה שחברי הוועד הם כן אנשים ראויים ואני חושבת שצריך לעשות מהלך שיחזיר את האמון. עזריאל צפר: הבנתי מי עומד מאחורי המהלך ויש גורם פוליטי שכבר שבוע מדבר עם חברי מועצה. אתם לא מרוצים מהתפקוד של הוועד המנהל אז צריך לדבר לא לערוף את הראש. אביחי גלבר: משני צדדי המתרס של ההצבעה קיבלתי הודעות. בחברות אחרות ברגע שמדיחים וועד מנהל אז החברה נופלת. אין דבר כזה להדיח וועד מנהל שמבקר אותך. אתם מאבדים את האמון של הסטודנטים.

חברי הוועד המנהל יצאו

הגשת ההצבעות לעדי סדינסקי-לוי יועמ"ש

ספירת הקולות ע"י עדי סדינסקי-לוי יועמ"ש, דניאל תייר סיו"ר האגודה ומנחם גרסטמן מזכ"ל המועצה

עד: 15. נגד: 12. נמנע: 4.

החלטה: ההצעה לפיטורי כל חברי הוועד המנהל לא עברה.

3. דיון בנושא יום הסטודנט 2016 תשע"ו.

אדם ארבל: רקע ליום הסטודנט: אנחנו רוצים לארגן אירוע עם תשתית טובה יותר לשעות מאוחרות יותר בפחות כסף וסיכון. הזמנתי את דור חיים – יו"ר אגודת הסטודנטים של המכללה למנהל ואת ענבר הוכברג – יו"ר אגודת הסטודנטים של תל אביב כדי להחליט עם מי נעשה את יום הסטודנט.

דור חיים: אני רוצה לספר לכם על שיתוף הפעולה בינינו ביום סטודנט משותף. אני רוצה להציע שיתוף פעולה מאד רחב ועמוק שנוגע בכל האספקטים של האירוע. אני עוסק בהפקות גם בעולם

הסטודנטים וגם מחוץ לו. שנה שעברה היינו יום הסטודנט הראשון שהביא D.J מחו"ל עשינו את זה יחד עם המרכז האקדמי פרס וקרית אונו. זה היה בלייב פארק בראשון לציון. איפה שיתוף הפעולה בא לידי ביטוי? בפרסום, וזה יהיה יום סטודנט משותף לחלוטין שזה ההבדל העיקרי בין יום הסטודנט הזה לבר אילן. אמנים- אנחנו נשב ביחד ונחליט איזה אמנים אנחנו רוצים ואיך אנחנו ממתגים את זה ואיזה מוצר אנחנו רוצים. גם על תקציבים נשב ביחד וגם על התאמה לכל הסטודנטים. לשנינו יש מוסדות מאד הטרוגניים. אנחנו נערוך את האירוע בלייב פארק שזה מקום חדש שהופיעו שם מריה קרי וכריס בראון. זה ל 15-16 אלף איש. אנחנו גם נעשה שאטלים שייקחו סטודנטים מכל מיני מקומות. הלייב פארק הוא על ציר מאוד מרכזי. האירוע יהיה עד שלוש לפנות בוקר וזה יתרון מאד גדול. אנחנו גם נציע מסיבת בריכה יום למחרת. עוד איחוד חשוב זה שזה אירוע סטודנטיאלי, אין לו קשר לעיר, תושבי העיר לא מקבלים כניסה ולכן יהיה שם קהל יותר בוגר יותר מסיבתי יותר סטודנטיאלי וזה מאד מורגש. ההסכם שייחתם יהיה בין האגודות ולא יהיו גופים מסחריים באמצע. יש בבעלותנו חברה כלכלית שגם מפיקה את הפאנגויה ואירועים בן לאומים-החברה היא פלס. השיתוף פעולה יבוא לידי ביטוי גם באירוע מוקדם יותר לאגודה ולפעילים שלה. ההצעה שלנו היא אפס סיכון בשבילכם ורק השקעה של 250 אלף ₪ וכוללת שיתוף מלא בכל ההחלטות ושיתוף רווחים במקרה שיהיו.

יש משהו בקונספט של יום סטודנט שכבר נשחק ואיבד מהקסם שלו, והיום שהוא בתוך קמפוס ועם רשימה בלתי נגמרת של אותם אמנים כבר לא מעניינת, ואני מציע לכם לצאת מהקופסה, לעשות משהו מחו"ל אנחנו מביאים הופעות חזקות הורדנו את מחיר האלכוהול. אנחנו מזמינים אתכם להיכנס לחשיבה כבר מעכשיו שבעה חודשים לפני האירוע. יובל בן ניסן: איך זה יתאים לסטודנטים הדתיים של האוניברסיטה? אנחנו רוצים שבסופו של דבר יבואו הכי הרבה סטודנטים.

דור: גם לנו יש הרבה סטודנטים דתיים.

יחיעם אייל: מתי האירוע יתחיל?

דור: פתיחת שערים בשעה שמונה והופעה ראשונה בעשר.

רועי שלו: האגודה פה בשנים האחרונות לא מצליחה לעשות ימי סטודנט. נגיד שזה יצליח ליצור אלטרנטיבה לתל אביב, האם אתה רואה עתיד לשיתוף פעולה הזה?

דור: שאלה טובה. אנחנו לא מחפשים להיות אלטרנטיבה זה משהו אחר לחלוטין. אנחנו בונים את המותג פלייליסט שזה אירוע סטודנטים עם אווירה מיוחדת אני רואה את זה מתפתח ומשתדרג. אנחנו רואים משנה לשנה יותר ויותר אנשים.

שלמה: כמה יעלו הכרטיסים והאם זה יכול להיות חינם?

דור: לסטודנטים זה יעלה 20 ₪, זה מה שהיה בשנים האחרונות. כולל הסעה.

שלמה גולדמן: אנחנו משקיע 250 אלף ₪ מה נכלל בזה?

דור: שיתוף פעולה מלא, כרטיסים מוזלים לסטודנטים והסעות.

שלמה גולדמן: יהיו לנו עוד דרכים לכסות על האירוע מלבד כרטיסים והתשלום שלנו?

דור: אולי חסויות. אני לוקח סיכון של מיליון שקל.

נעם גוטליב: איך הסטודנטים שלנו ירגישו שזה יום הסטודנט של בר אילן ולא שאנחנו מצטרפים פשוט לאירוע של המכללה למנהל?

דור: אנחנו נדחוף את זה כיום סטודנט משותף באותה מידה. הלוגואים יהיו ביחד כל הזמן.

עליזה שוורץ: זה יכול להיות טוב לבר אילן כי לסטודנטים החילוניים כאן חסר דברים והאופציה של מסיבת בריכה היא מעולה, אבל מצד שני אני לא ראיתי את זה שזה מתאים לסטודנטים דתיים.

דור: שולי רנד כבר הופיע אצלנו.

עליזה שוורץ: איך זה יעבוד במתחם עם הדוכנים של אוכל וכדומה?

דור: הכל אצלנו כשר. המתחם הזה הוא המתחם הכי מסודר שראיתי, אלפי מקומות חניה, קופות מסודרות מתחמי שירותים גדולים.

יובל בן ניסן: איך זה עם נגישות לבעלי מוגבלויות?

דור: יש לנו רכז נגישות וזאת אחת הסיבות למה זה לא במגרש אלא באמפי.

ענבר הוכברג: אני שנה כיו"ר האגודה ולפני כן הייתי יו"ר המחלקה שארגנה את יום הסטודנט. יום הסטודנט אצלנו בתל אביב- מתקיים בתוך הקמפוס, הוא ענק ויש מתחמים שונים בכל רחבי האוניברסיטה. יש קרוב ל-30 אלף סטודנטים, יש את השטח המרכזי בו יש את הבמה המרכזית וכל האירועים של היום הם מפוזרים בתפוזרת רחבה בכל הקמפוס. יום הסטודנט מכיל בין 60-70 אלף איש כאשר יש שיתופי פעולה עם אוניברסיטאות ומכללות אחרות. יש שלוש במות שונות. יום הסטודנט מתקיים ביום חמישי מתחיל ב-12 בצהריים ומסתיים ב-2-3 לפנות בוקר. הבמה המרכזית זה עם מיטב האומנים כאשר בתשע מתקיים המופע המרכזי אליו כל הקהל מנותב. בין השעות בהן אין הופעות יש מוזיקה ואווירת מסיבה בבמה המרכזית. יש גם במה אתנית שבחלק הראשון שלה מיועדות עבור להקות סטודנטאיות והחל משבע בערב היא הופכת להיות במה ממנעמי הזמר הערבי. במה שלישית היא במה אלטרנטיבית כאשר החל מ-23:00 שנגמרת ההופעה בבמה המרכזית, מתחילים להעביר את כל הקהל לבמה האלטרנטיבית שיש שם הופעה ומסיבה עד השעות הקטנות של הלילה.

יש לנו מספר חללים עם כל מיני אטרקציות כמו מתקן בנגי שמורכב ממפרסמים וגופים אחרים. יש שדרת שופינג מאוד ארוכה. יש שדרת אוכל- מגיעים המון גופים עם מגוון רחב של אוכל וגם הקפיטריות פתוחות מגלידות ועד המבורגר ואוכל צמחוני וטבעוני והכל כשר. צמוד לאוניברסיטה יש את מרכז הספורט והוא פתוח כל היום ואפשר ליהנות מהבריכה ומהאווירה. ויש מתקני ספא שנה שעברה היה חס והסטודנטים ויתרו על מוש בן ארי והלכו לבריכה.

אנחנו מאמינים שצריך לייצר כל מיני אלטרנטיבות לכל הסטודנטים כי את כל אחד מעניין משהו אחר, אז יש מתחם קולנוע שמקרין סרטים שונים ומרכז סלסה ורוקדים. יש מסיבת אוזניות. יש מעל 120 ברמנים בכל המתחם ופריסה רחבה של ברים כאשר יש פיקוח על המחירים והמחירים מוזלים. יום הסטודנט בתל אביב הוא חוויה ואטרקציה מטורפת. זה יום שמגיעים אליו עשרות אלפי אנשים אפשר לעשות גם מתחם של האוניברסיטאות שמתתפות. יש מתחם שממותג על יד הלוגו של האגודה. גם מה יהיה במתחם זה נתון לבחירה שלכם. וכל אוניברסיטה בוחרת מה יהיה שם. יום הסטודנט הוא חינוך לכל הסטודנטים שמתתפים בו. בעיני לעשות יום שהוא הפנינג של יום שלם וזה בעיני חשוב וזה שונה מכל יום סטודנט אחר שמתקיים בארץ. מחיר כרטיס לאורח הוא 50 ₪ ולא גבוה יותר כדי שסטודנטים יוכלו לבוא עם חברים שלהם. זה אחד מהימים היותר מטורפים שיש. האווירה היא מטורפת ובכל מקום שאתה הולך יש התרחשות ולאנשים כל הזמן יש אופציה לבחור מה הם רוצים לעשות. אנחנו מקפידים שיהיה גיוון מבחינת האמנים ולתת מענה לכל הקהלים שיש כדי שאנשים יוכלו לבוא ולהגיד שהם נהנו. מבחינת דרכי הגעה-

אוניברסיטת תל אביב ממוקמת במקום מרכזי ויש תגבור והארכה של הקווים ושל האוטובוסים.
יש חניה ברמת אביב או בקניון.

דניאל חדד: מי עוד משתתף בזה?

ענבר הוכברג: לוויסנקי, האקדמית, סמינר הקיבוצים ועוד.

יובל בן ניסן: זה בעצם יום הסטודנט של תל אביב, ואוניברסיטת בר אילן תיבלע בתוכו. זה יום סטודנט מטורף ומדהים אבל אנחנו נקבל רק מתחם קטן.

ענבר הוכברג: כל מוסד שמשתף אתנו פעולה ממותג עם הסמל שלהם.

יובל בן ניסן: איך הסמל שלנו יופיע?

ענבר הוכברג: נושא הפרסום של יום הסטודנט- בכל מה שיופיע בשלטי חוצות, ובעיתונות מתי שהלוגו של תל אביב נמצא גם כל הלוגואים של האגודות האחרות נמצאים. אבל בפרסומים בתוך הקמפוס יהיה פרסום רק עם הלוגו של בר אילן. כתוב יום הסטודנט אוניברסיטת תל אביב.

רועי שלו: מה השם ואיך זה נקבע מבחינת השותפות?

ענבר הוכברג: כל אגודה שאנחנו עושים איתה שיתופי פעולה אנחנו מעבירים דרכם את הגרפיקות. ואם זה חשוב לכם להיות חלק מהעיצוב הוויזואלי אין בעיה. מבחינת כל מה שקשור לעיצוב ותכנייה ואיך דברים יראו- זה כבר עניינים פרקטיים יש סיור והחלטות ברגע שאתם חלק מזה אז זה לא רק לוגו אלא יש מישהו שדואג לכם ויש לכם חלק בכל התהליך גם בבחירת האומנים, אנחנו מדברים ומתייעצים עם כל האגודות שמשתתפות אנחנו לא רק מחליטים לבד אלא עם האגודות האחרות. התהליכים מאד מחוברים, כל היו"רים עולים לבמה. מרמת הפלאייר ועד רמת התכנייה הכל נעשה בשיתוף פעולה מלא.

נועם גוטליב: זה יום מאד נגיש וגדול. אבל אני גאה ללמוד בבר אילן ואנחנו צריכים לחשוב איפה אנחנו בזה כי אנחנו אחת האוניברסיטאות הגדולות בארץ, ולכן נראה לי לא הגיוני להיות בקמפוס אחר שיש שיתוף פעולה עם אחרים. ההרגשה ממך זה לא שיתוף פעולה מלא.

ענבר הוכברג: לגבי עניין הנראות- ההחלטה שלנו לעשות את יום הסטודנט בקמפוס זה החלטה משיקולים כלכליים-מבחינת עלויות גם לנו וגם למי שמתארח אצלנו זה עולה פחות. זה לא עניין של דווקא הקמפוס של תל אביב זה פשוט הרבה יותר נוח. החשש להיבלע ביום הזה- המקום של בר אילן יהיה מה שאתם תבחרו לעשות. לא יהיה שלט של אגודת הסטודנטים של אוניברסיטת תל אביב אין לנו עניין לבוא להתבלט במקום שיבוא על חשבון של אנשים אחרים, ואפילו באים אלינו בטענות שלא רואים אותנו. אם אתם תחליטו שאתם רוצים לייצר משהו משלכם שיתן את הבמה לאוניברסיטת בר אילן אז תוכלו.

רועי שלו: תוכלי לפרט יותר על שותפות בקבלת החלטות? האם זה בין האגודות או בין החברות הכלכליות? כמה כסף משקיע כל אחד ואיך את רואה את זה בעתיד?

ענבר הוכברג: זה החלטה שלכם אם זה יהיה האגודה שלכם או החברה הכלכלית שלכם. קבלת ההחלטות נעשית על ידי התכנסות של כל הגופים המפיקים את האירוע וחושבים ומחליטים ביחד. בעיניי שיתוף פעולה כזה, ברור שהוא ארוך טווח ולא נקודתי וכדי שאתם תרגישו שאתם תהיו שלמים עם המהלך הזה אז ברור שאתם צריכים להיות חלק מלא מזה. עם כל מוסד שאנחנו עובדים זה עובד אחרת ואתם תחליטו מה אתם רוצים שיהיה. מהבחינה הכלכלית-יש תקציב שעובר מטעם האוניברסיטה ליום הזה ואין את האלמנט שהסטודנטים משלמים עוד כסף להערכתך זה יעלה בין 150-200 אלף ₪. ההפרש יהיה תלוי במה האגודה תרצה לעשות.

עליזה: האם יש לנו מקום לקבוע אמנים ותוכן?

ענבר הוכברג: כן. מהשלב הראשונים יש דיונים של כולם, אם יש אומן שרוצים ודברים שרוצים. השיח שמתנהל זה שיח שבונה ביחד את כל האירוע בהתבסס על הדברים הקיימים ואם רוצים אז אפשר לעשות עוד דברים. ליבת העניין זה לא המתחם של בר אילן אלא מהשלב הראשון מתנהלים דיונים בין כל השותפים של יום הסטודנט. להיות חלק מהיום הזה זה לקבל החלטות.

עליזה שוורץ: מה אתם עושים עם הקהילה הדתית?

ענבר הוכברג: בבחירת האמנים יהיה סיי מלא לבר אילן. מעבר לזה אם יהיה צורך להקים עוד במה עם מוזיקה רלוונטית יותר אז אפשר, ברור לנו שיש כאן ציבור שלם שאנחנו רוצים שירגיש שזה חלק מיום הסטודנט שלו. אם אתם רוצים שתקום במה נוספת זה אפשרי. יש המון מקום איך כן לשלב זה יום סטודנט שמכיל הרבה מאד אנשים ממוסדות שונים והמטרה היא לתת את המקום ואת הבמה לכל מקום במקומות שחשובים לו. אני ממליצה לכם לדבר עם מקומות אחרים שמשותפים איתנו פעולה כדי לראות איך זה עובד ואיזה יחס הם מקבלים.

יחיעם אייל: יש תאריך?

ענבר הוכברג: כן, מוצאי ל"ג בעומר זאת לא תהיה בעיה עם ספירת העומר.

אדם ארבל: אני רוצה להגיד תודה לדור וענבר שבאו. הם ישלחו לנו עוד מידע ונוכל להמשיך להפנות אליהם שאלות. דברו עם הסטודנטים שלכם ונגיע להחלטה המיטבית.

סיום הישיבה: 21:00.

יו"ר האגודה, אדם ארבל, ת.ז. _____ חתימה _____
 חבר מועצה, _____, ת.ז. _____ חתימה _____
 חבר ועד מנהל: _____, ת.ז. _____ חתימה _____
 חבר ועד מנהל: _____, ת.ז. _____ חתימה _____